

Introduction / objectifs

Dans le cadre de la prévention des accidents d'exposition au sang (AES), notre établissement a décidé en avril 2011 de mettre en place des épicroaniennes sécurisées pour la perfusion sous cutanée. Notre choix s'est porté sur le dispositif Safe T intima de chez Becton Dickinson. Ce dispositif ayant l'avantage de présenter une sécurité à la pose (mise en protection de l'élément piquant) et un cathéter en PUR assurant confort du patient et sécurité du soignant lors de retrait ou de dépiquage. Nous avons souhaité connaître la satisfaction des utilisateurs sur ce produit.



Matériel et Méthode

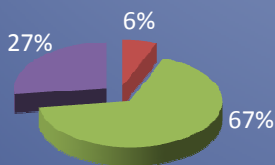
Un questionnaire d'évaluation du dispositif comprenant 11 critères d'évaluation a été envoyé aux 5 services qui sont les utilisateurs les plus importants. La satisfaction des utilisateurs était cotée de très mauvaise à très bonne pour chacun des critères. Ce questionnaire comprenait des critères spécifiques au produit et des critères globaux d'utilisation.

Résultats

Dix huit questionnaires nous ont été retournés remplis par les infirmières des 5 services, en voici les résultats pour chaque critère étudié

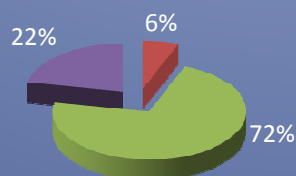
Facilité de préhension

■ Moyen ■ Bon ■ Très bon



Qualité du biseau

■ Moyen ■ Bon ■ Très bon



Souplesse du cathéter

■ Bon ■ Très bon



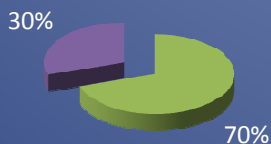
Confort du patient

■ Bon ■ Très bon



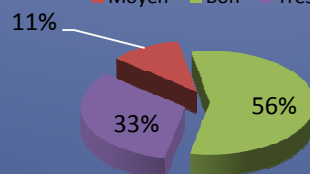
Connexion au perfuseur

■ Bon ■ Très bon



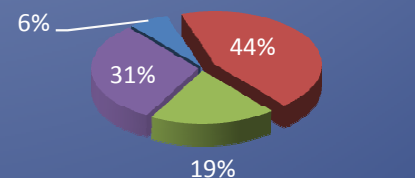
Facilité de retrait

■ Moyen ■ Bon ■ Très bon



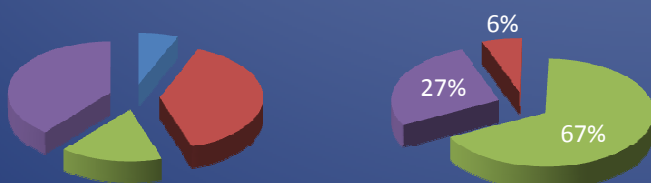
Système de sécurité

■ Mauvais ■ Moyen ■ Bon ■ Très bon



Qualité d'utilisation

■ Moyen ■ Bon ■ Très bon



- Bonne voire très bonne satisfaction des utilisateurs sur tous les critères spécifiques au produit
- 94% des utilisateurs ont jugé la qualité d'utilisation bonne ou très bonne
- 55% des utilisateurs ont jugé la sécurité d'utilisation bonne ou très bonne
- Pas plus d'échec de pose
- Pas plus de dépiquage
- Un confort patient accru

Discussion

Ces résultats montrent la satisfaction des utilisateurs sur dispositif, seul le résultat sur le système de sécurité nous a un peu surpris car nous nous attendions à une satisfaction supérieure au vu de la technicité du produit. Ce résultat s'explique par l'arrivée de nouvelles IDE dans les services qui n'ont pas été formées à l'utilisation du dispositif. Les IDE formées lors de la mise en place l'ont jugées bonne voire très bonne.

Parallèlement aux questionnaires envoyés, nous avons regardé le nombre d'AES liés à la manipulation d'épicraniennes depuis la mise en place du matériel sécurisé: 0 AES en 2011, 2 AES en 2012 qui concernaient des étudiants infirmiers non formés au dispositif de sécurité.

Conclusion – Mesures à mettre en œuvre

Ces résultats montrent:

- l'Intérêt de présenter le matériel sécurisé aux étudiants à l'IFSI (proposition abordée début 2012 par le groupe AES mais non réalisée pour raisons de coûts) : A rediscuter en groupe AES.
- La nécessité de formation des nouveaux personnels soignants par le fournisseur de manière régulière.