

Toute modification des codes LPP concernés parue au JO après la date de mise à jour du présent fichier peut-être consultée sur le site [www.euro-pharmat.com](http://www.euro-pharmat.com) (onglet Actualités. Réglementation)

**REFERENTIEL POUR CONTRAT DE BON USAGE (DMI HORS GHS)**  
**Non validé par la Commission Technique EURO PHARMAT**

## IMPLANTS ARTICULAIRES D'EPAULE

### Codes LPP concernés

3157831	EPAULE, GLENE SPECIALE
3180215	EPAULE, IMPLANT GLENOIDIEN, EMBASE METALLIQUE OU METAL BACK
3120762	EPAULE, IMPLANT GLENOIDIEN, MONOBLOC OU SURFACE GLENOIDIENNE
3145785	EPAULE, TETE OU CALOTTE SEULE EN POLYETHYLENE
3114715	EPAULE, TETE OU CALOTTE SEULE METALLIQUE
3100469	EPAULE, TETE OU CALOTTE SEULE, CERAMIQUE, BIPOLAIRE OU CUPULE INTERMEDIAIRE
3115399	EPAULE, TIGE HUMERALE DE REPRISE OU DE RECONSTRUCTION, MONOBLOC OU MODULAIRE
3187045	EPAULE, TIGE HUMERALE STANDARD, MODULAIRE
3113408	EPAULE, TIGE HUMERALE STANDARD, MONOBLOC (TETE COMPRISE)
3107862	EPAULE, TIGE SPECIALE

## 1 Indications validées de la LPPR

### Implants articulaires d'épaule (1<sup>ère</sup> intention)

Pas d'indication mentionnée

### Implants articulaires d'épaule (reprise)

La prise en charge est assurée en première intention et en cas de reprise dans le cas où une tige standard ne peut être utilisée. Une tige de reprise ou de reconstruction est une tige égale ou supérieure à 20 cm (mesurée du bord interne de l'implant à sa partie inférieure).

### Implants articulaires d'épaule (sur mesure)

Ce sont des implants faits à l'unité à partir des mesures spéciales du malade. Ils sont réalisés d'après les données du scannographe et/ou des clichés radiologiques du patient dans les cas particuliers suivants : - morphologie atypique (nanisme, gigantisme, dysplasie importante); - reconstruction osseuse étendue d'origine tumorale; - grand fracas osseux (notamment lors de reprises importantes). Ils sont pris en charge lorsque la pose d'un implant glénoïdien standard, de reprise ou de reconstruction, ne convient pas.

### Documents de référence correspondants

Pas de recommandations HAS retrouvées

## 2 Indications validées par des références scientifiques

Toute modification des codes LPP concernés parue au JO après la date de mise à jour du présent fichier peut-être consultée sur le site [www.euro-pharmat.com](http://www.euro-pharmat.com) (onglet Actualités. Réglementation)

**Correction de l'atteinte fonctionnelle et/ou douloureuse de l'épaule induite par une polyarthrite rhumatoïde, une omarthrose ou une ostéonécrose aseptique de la tête humérale en cas d'échec des traitements médicamenteux.**

#### **Documents de référence correspondants**

- Recommandations de l'American College of Rheumatology. ACR subcommittee on rheumatoid arthritis. Guidelines for the management of rheumatoid arthritis. Arthritis & Rheumatism. 2002; 46: 328-46
- Boileau P, Sinnerton RJ, Chuinard C, Walch G. Arthroplasty of the shoulder. J Bone Joint Surg [Br] 2006;88-B:562-75.
- Frankle M, Siegal S, Pupello D, Saleem A, Mighell M, Vasey M. The Reverse Shoulder Prosthesis for Glenohumeral Arthritis Associated with Severe Rotator Cuff Deficiency. A Minimum Two-Year Follow-up Study of Sixty Patients. J Bone Joint Surg Am. 87:1697-1705, 2005.
- Versier G, Marchaland JP, Basso M, Nove-Josserand L, Walch G. Résultats cliniques et radiologiques des prothèses d'épaule sur ostéonécrose aseptique de la tête humérale. e-mémoires de l'Académie Nationale de Chirurgie, 2004, 3 (2) : 1-7

**Traitement des fractures complexes de l'extrémité proximale de l'humérus du sujet âgé**

#### **Documents de référence correspondants**

- Phipatanakul WP, Norris TR. Indications for prosthetic replacement in proximal humeral fractures. Instr Course Lect. 2005;54:357-62
- Handoll HH, Gibson JN, Madhok R. Interventions for treating proximal humeral fractures in adults. Cochrane Database Syst Rev. 2003;(4):CD000434

#### **Sources documentaires de référence**

- Duparc F, Duparc J. Shoulder prostheses: generalities and main designs. In: European Federation of National Associations of Orthopaedics and Traumatology editors. Surgical Techniques in Orthopaedics and Traumatology. Elsevier (Paris). 2000. 55-170-C-10, 6 pages
- Bryant D, Litchfield R, Sandow M, Gartsman GM, Guyatt G, Kirkley A. A comparison of pain, strength, range of motion, and functional outcomes after hemiarthroplasty and total shoulder arthroplasty in patients with osteoarthritis of the shoulder. A systematic review and meta-analysis. J Bone Joint Surg Am. 2005;87:1947-56
- Gazielly DF. La prothèse d'épaule en 2002. e-mémoires de l'Académie Nationale de Chirurgie. 2002; 1 : 26-33

### **3 - Indications complémentaires (Groupe 3) - Compassionnel, essais locaux, études et/ou registres non publiés**

Non applicable

### **4 - Indications non recommandées (Groupe 4)**

Non applicable

Toute modification des codes LPP concernés parue au JO après la date de mise à jour du présent fichier peut-être consultée sur le site [www.euro-pharmat.com](http://www.euro-pharmat.com) (onglet Actualités. Réglementation)

## **5 - Critères environnementaux**

---

Non applicable