

E. VALLIER, M. LE DINH, B. MERILLOU, I. MAACHI, V. PHILIP
Pharmacie des Dispositifs Médicaux Stériles – Hôpital Haut-L'Evêque, CHU Bordeaux

INTRODUCTION - OBJECTIF

- ❖ Les implants cochléaires, composés d'une partie interne « l'implant » et d'une partie externe « le processeur », sont indiqués dans les surdités neurosensorielles sévères à profondes bilatérales après échec ou inefficacité d'un appareillage acoustique conventionnel (Figure 1).
- ❖ Au regard du remboursement effectif depuis 2009, le CHU de Bordeaux a procédé à une évaluation de la traçabilité sanitaire, à l'analyse de la conformité des indications de pose et à un bilan du circuit de ces Dispositifs Médicaux Implantables (DMI).



Figure 1 : Schéma de la pose d'un implant cochléaire

MATERIEL ET METHODES

Audit rétrospectif sur 2014 à partir du Dossier Patient Informatisé

BILAN CLINIQUE

- Profil du patient (âge, sexe)
- Traçabilité de l'implant dans le dossier du patient
- Indication de pose
- Présence du bilan préimplantatoire :
 - o audiogramme tonal : dépistage surdité
 - o audiogramme vocal : nature de la déficience, évaluation de la compréhension

BILAN FINANCIER

- Dépenses engagées par l'hôpital (= commandes)
- Nombre d'implants cochléaires déclarés en remboursement

RESULTATS

- ❖ 54 patients, dont 72,9% d'adultes et 27,1% d'enfants, ont bénéficié d'une pose d'implant.

- ❖ L'étude des dossiers patients a mis en évidence (Figure 2) :

- o L'absence de traçabilité de 2 implants sur 54 soit un taux de traçabilité de 94,4%,
- o L'absence de bilan préimplantatoire, pourtant obligatoire, dans 6 dossiers patients,
- o L'absence du respect des indications de pose pour 3 dossiers sur 54.

➡ Résultats d'audiogramme vocal > 50% mais implantation cliniquement justifiée (patients polyopathologiques).

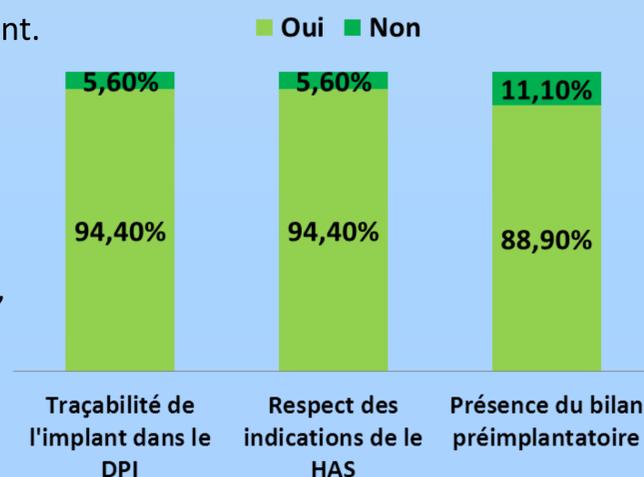


Figure 2 : Résultats de l'audit sur 2014

- ❖ L'analyse du bilan financier a mis en lumière une immobilisation financière de 64 000 euros en 2014 ayant pour origine :

- o L'existence d'un décalage entre le jour d'achat et de pose pour 2 implants générant un écart financier de 32000 euros en fin d'année,
- o L'absence de traçabilité de 2 implants dans le dossier patient par les unités de soins.

➡ Intérêt d'un contrôle mensuel par le pharmacien (concordance entre acte CCAM et DMI tracés) : impact sur la traçabilité sanitaire et financière.

DISCUSSION - CONCLUSION

Une discussion est engagée pour intégrer systématiquement le bilan pré-implantatoire dans le Dossier Patient Informatisé. Une sensibilisation sur l'impact sanitaire et financier de la traçabilité des DMI doit être menée auprès des équipes soignantes et médicales. Au plan économique, et dans le cadre de la certification des comptes, le passage des implants cochléaires en dépôt est en cours d'étude afin d'améliorer la gestion financière.