



Pôle Cardiovasculaire et Métabolique

BIOPROTHESES VALVULAIRES AORTIQUES TRANSCATHETER :

INDICATIONS, SELECTION DES PATIENTS, TECHNIQUE ET RESULTATS

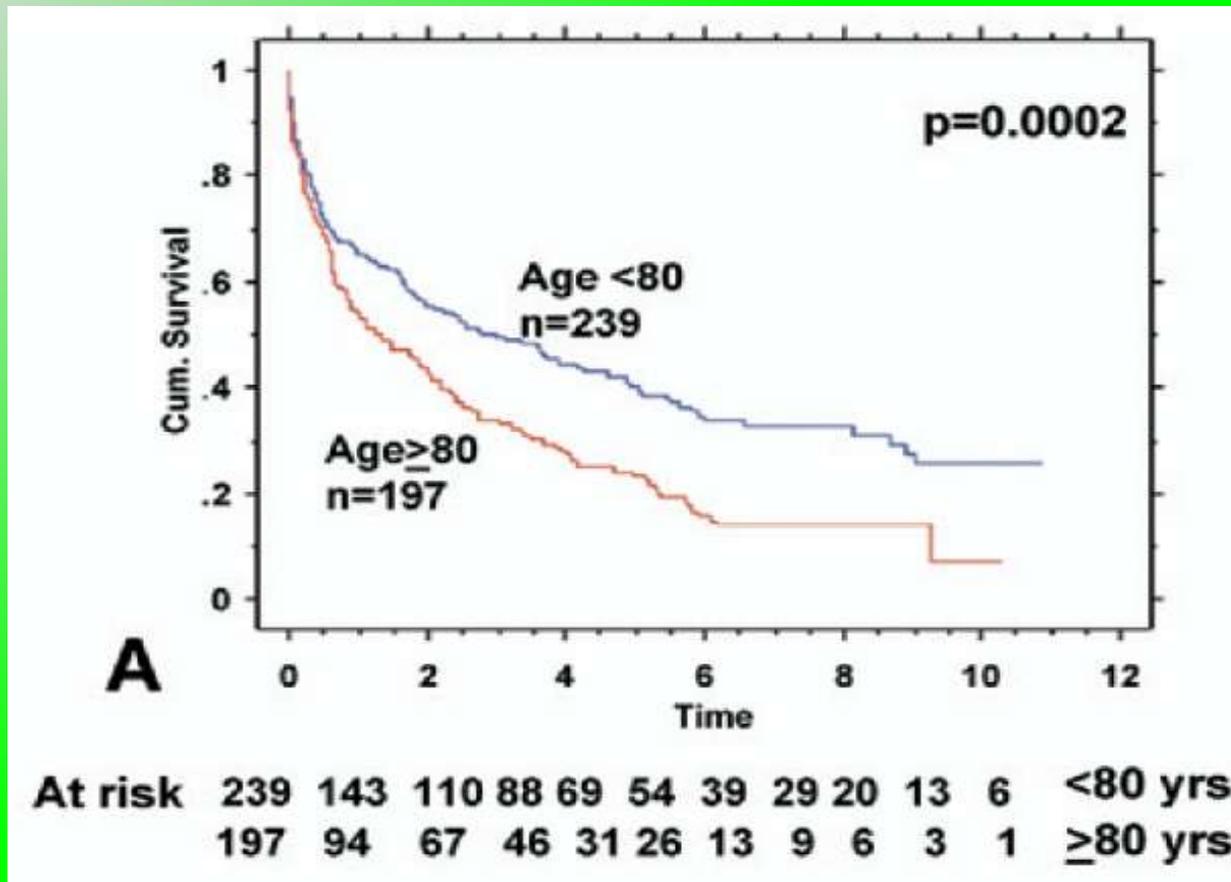
Dr N. Dumonteil, Pr D. Carrié

Toulouse, 12 Octobre 2010



Le Rétrécissement Aortique (RAo)

- Valvulopathie la + fréquente des sujets âgés





Le Rétrécissement Aortique (RAo)

Traitement de référence

CHIRURGIE DE REMPACEMENT VALVULAIRE

Chirurgie cardiaque au risque de mortalité
opératoire le plus bas :

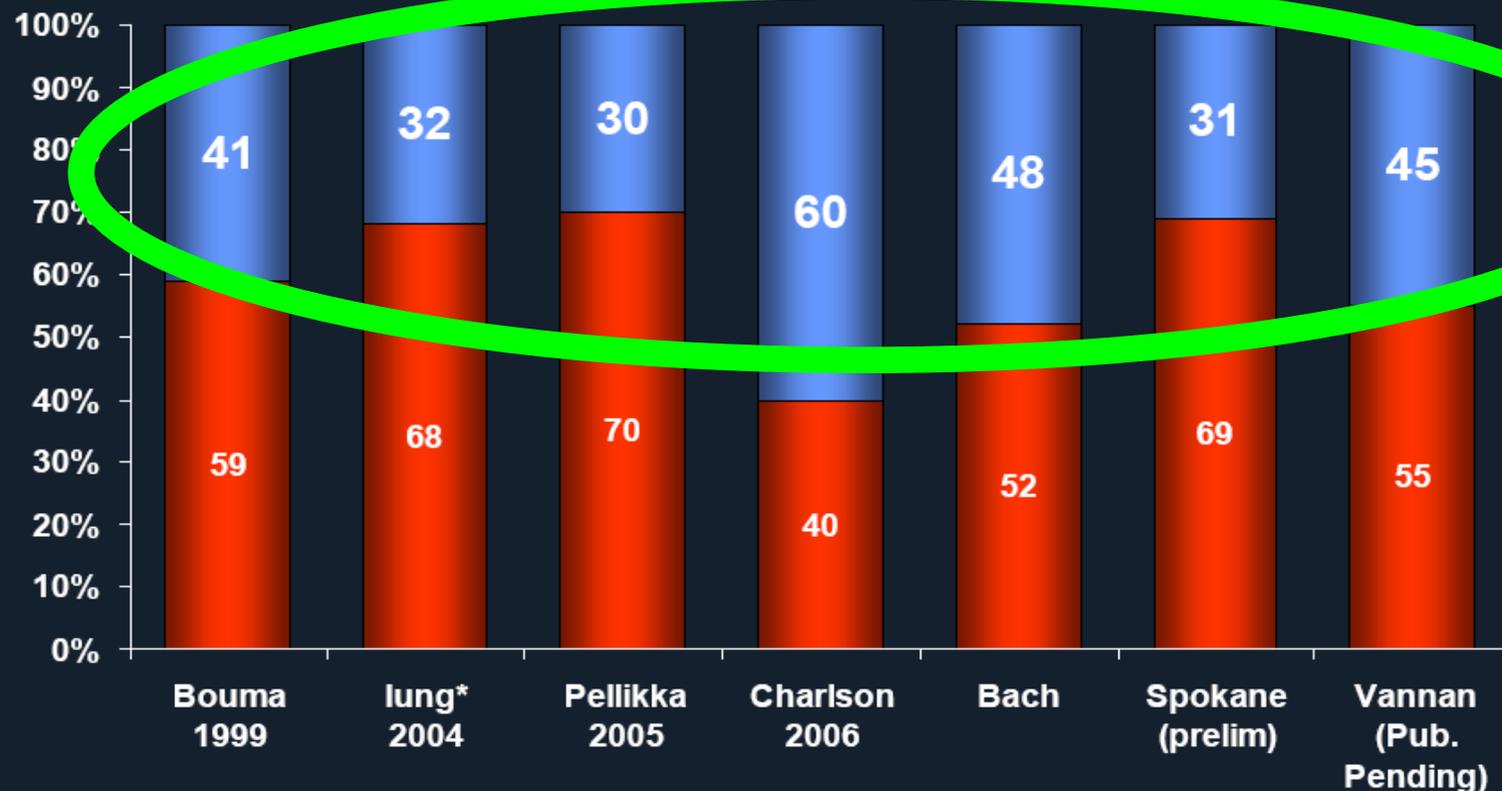
4 à 6 %, y compris chez l'octogénaire

At Least 30% of Patients with Severe Symptomatic AS are “Untreated”!

Severe Symptomatic Aortic Stenosis

Percent of Cardiology Patients Treated

AVR
No AVR



Under-treatment especially prevalent among patients managed by *Primary Care* physicians

1. Bouma B J et al. To operate or not on elderly patients with aortic stenosis: the decision and its consequences. Heart 1999;82:143-148
2. lung B et al. A prospective survey of patients with valvular heart disease in Europe: The Euro Heart Survey on Valvular Heart Disease. European Heart Journal 2003;24:1231-1243 (*includes both Aortic Stenosis and Mitral Regurgitation patients)
3. Pellikka, Sarano et al. Outcome of 622 Adults with Asymptomatic, Hemodynamically Significant Aortic Stenosis During Prolonged Follow-Up. Circulation 2005
4. Charlson E et al. Decision-making and outcomes in severe symptomatic aortic stenosis. J Heart Valve Dis 2006;15:312-321



Bioprothèses implantables par cathétérisme

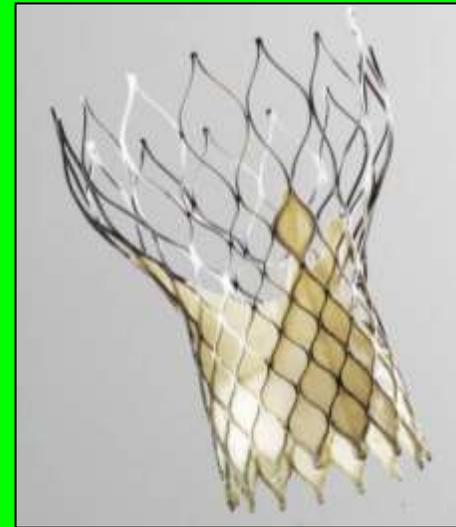
EDWARDS SAPIEN / XT[®] PROSTHESIS



TransFemoral access

TransApical access

MEDTRONIC COREVALVE[®] PROSTHESIS



TransFemoral access

Subclavian access



Bioprothèses VAo percutanées : pour qui ?

- Critères d'inclusion :

RAO serré ($< 1 \text{ cm}^2$), symptomatique,

récusé pour la chirurgie

Aorte porcelaine, Thorax irradié, etc ...

ou à haut risque chirurgical

Logistic EUROSCORE $> 20 \%$

STS SCORE $> 10 \%$



Bioprothèses VAo percutanées : pour qui ?

- Critères d'exclusion :

- IdM récent
- Embolie pulmonaire récente
- AVC récent
- Contre-indication aux anticoagulants
- CMO ou CMH
- FE VG < 20 % sans réserve contractile
- Fonctions supérieures, cognitives ? Etat nutritionnel ?
Fragilité physiologique ?

TAVR Patient Selection

Includes Careful Frailty Assessment

Patient A



vs.

Patient B

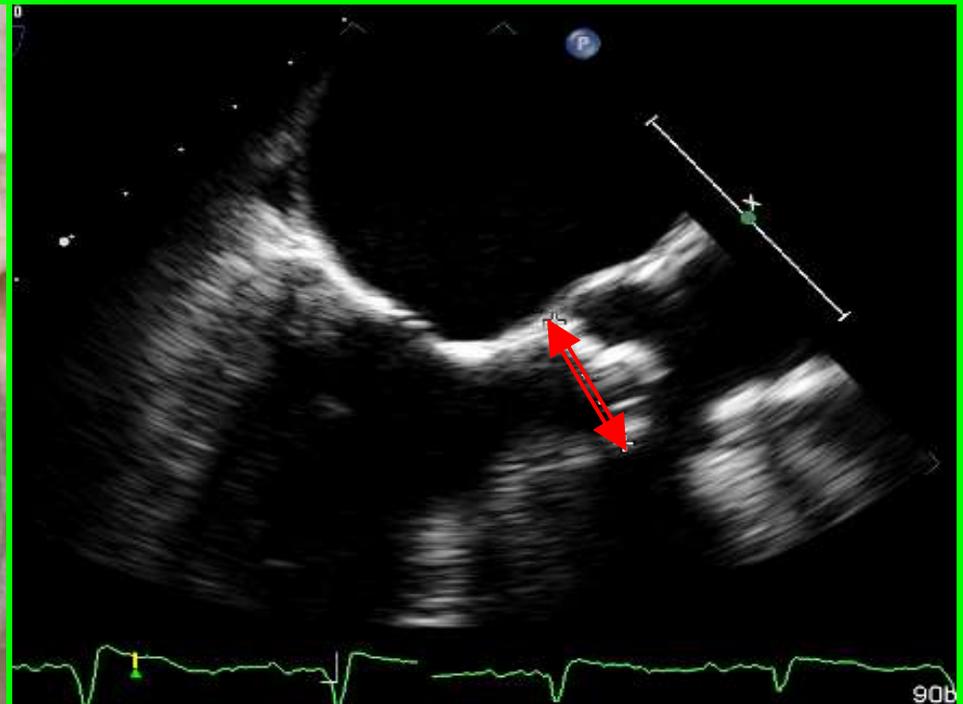
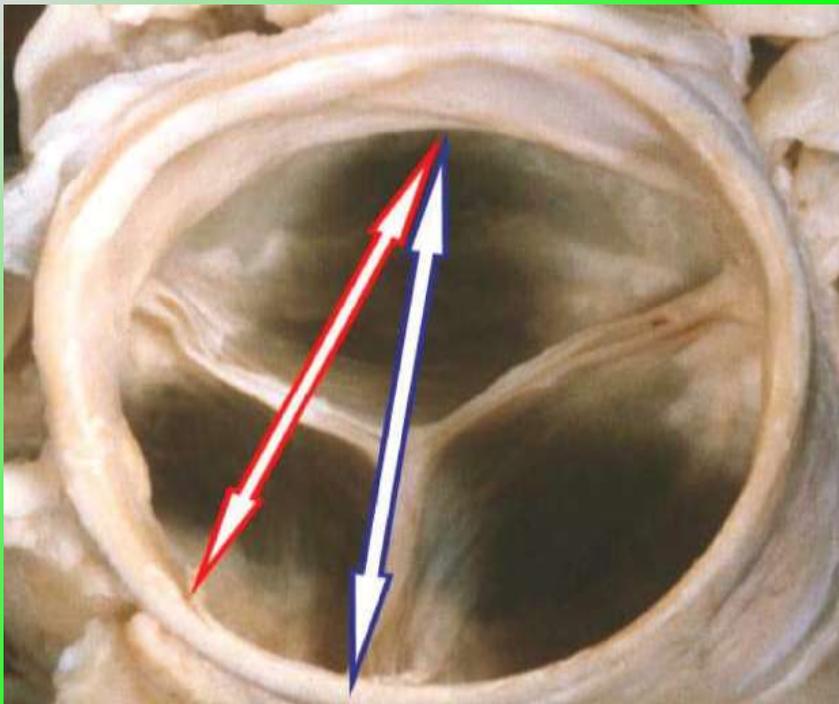
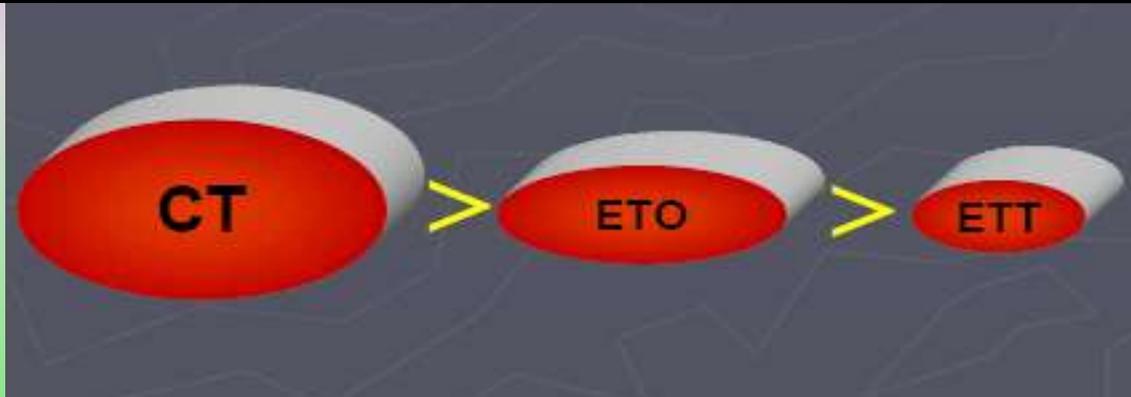


Same age and predicted risk
One passes the “eyeball test” – one does not

Frailty is being studied systematically as part of
the PARTNER U.S. IDE study



Measurement of the aortic annulus ...





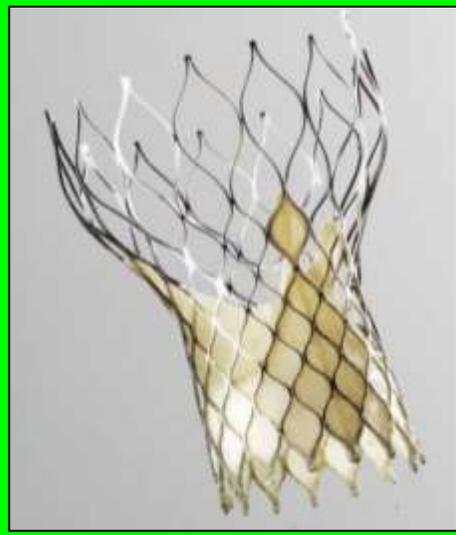
Valve size selection

BALLOON-EXPANDABLE DEVICE



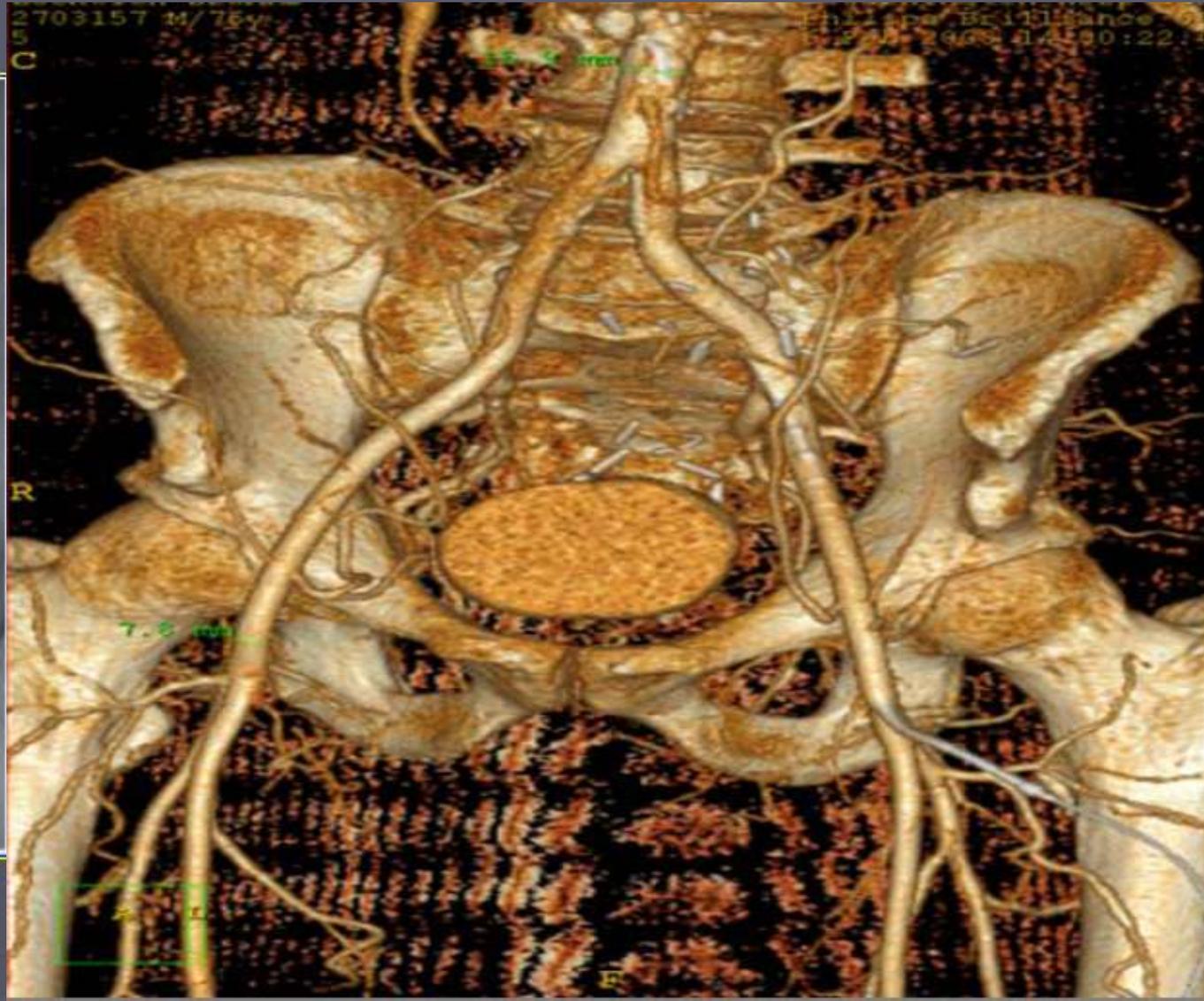
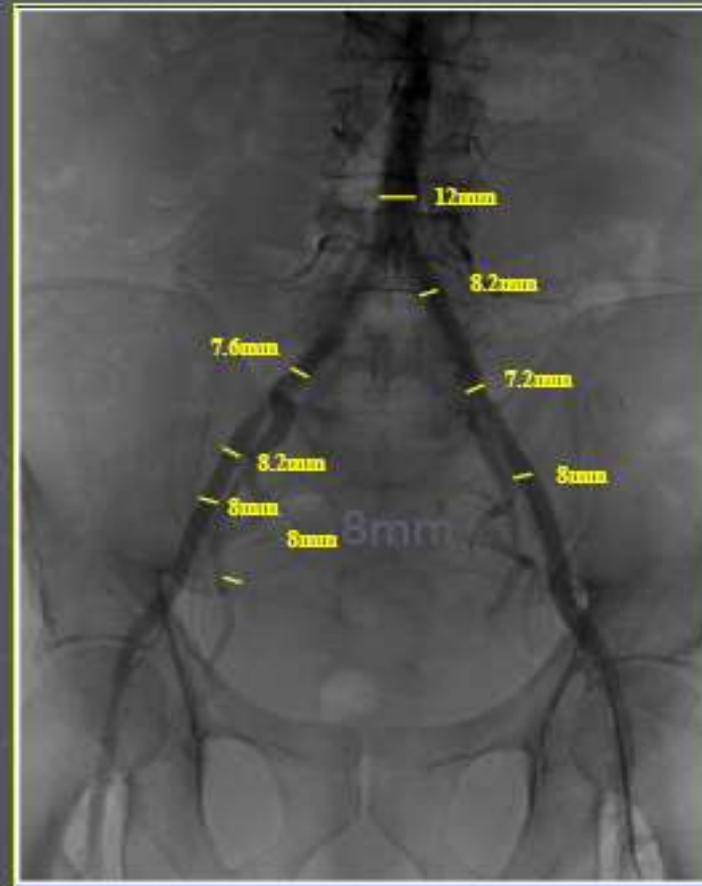
annulus 18-21 mm → 23 mm valve
annulus 21-25 mm → 26 mm valve

SELF-EXPANDABLE DEVICE



annulus 20-23 mm → 26 mm valve
annulus 24-27 mm → 29 mm valve

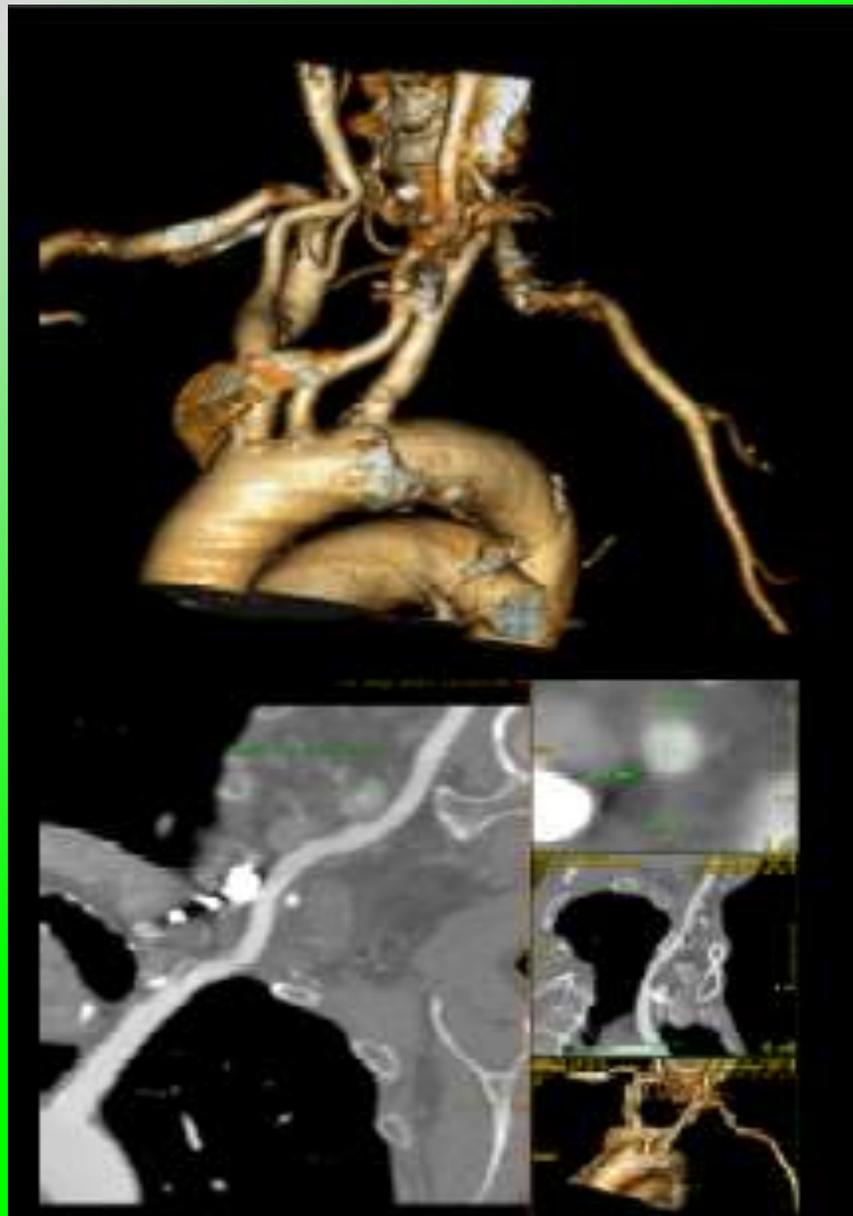
Angiographie et CT-Scan pour l'évaluation de l'axe ilio-fémoral



Morphological Quantification



Subclavian Access



13 14
obre
0
20
Edition
PLANNED

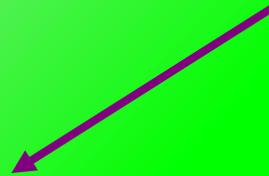


Bioprothèses VAo percutanées : pour qui ?

Critères d'inclusion/exclusion

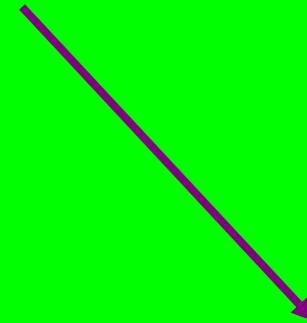


Taille d'anneau aortique : Edwards ou CoreValve ?



Ø fémoraux et iliaques \geq 6-7 mm

Voie trans-fémorale



Alternative

Voie trans-apicale (Edw)

Voie sous-clavière (CV)



Mme B. M. 87 ans

- RAO serré (0,5 cm²), symptomatique (OAP)

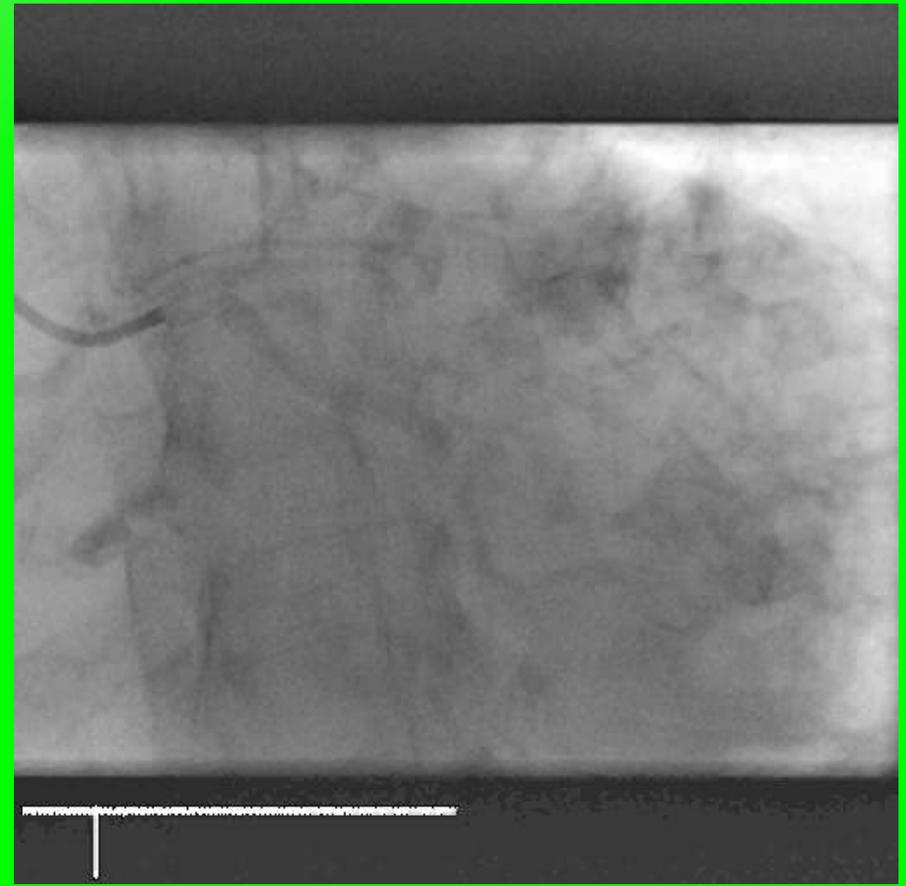
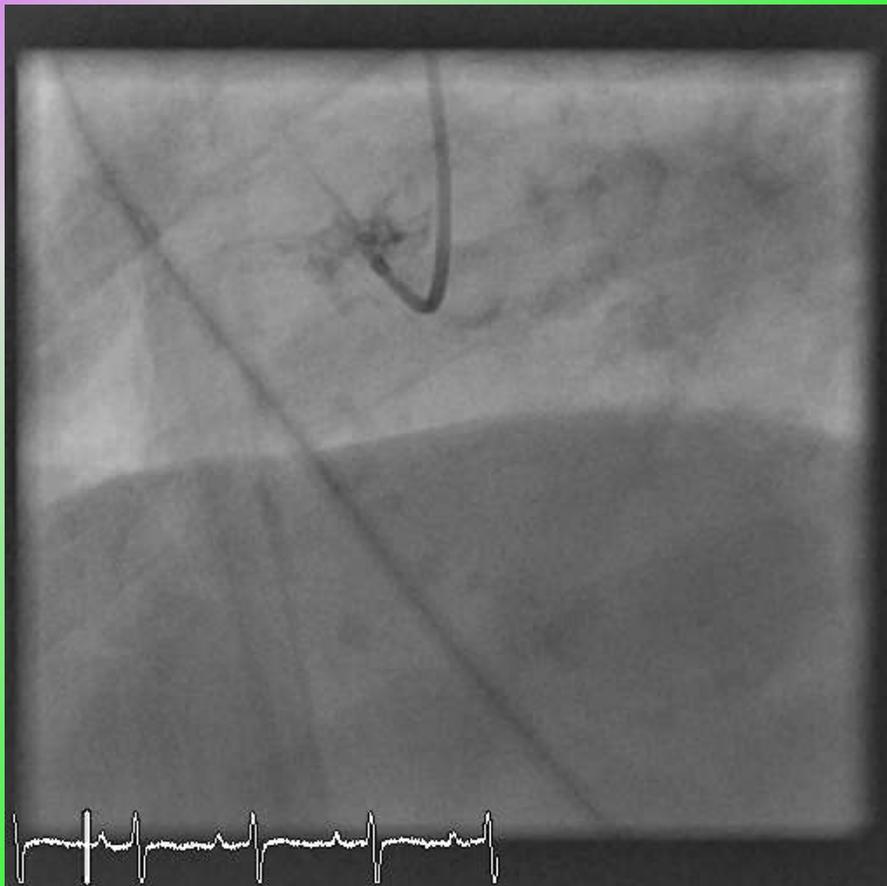
Evaluation pré-opératoire :

- 1m55, 70 kg,
- Ins. Rénale Chronique (ClCr 40 ml/min),
- FA permanente, AIT,
- BPCO,
- diabète type 2 InsulinoTraité
- FE VG 50 %,
- Bon état général et cognitif, vit seule à domicile



Mme B. M. 87 ans

- Coronarographie :





Mme B. M. 87 ans

- RAO serré (0,5 cm²), symptomatique (OAP)

Evaluation pré-opératoire :

- 1m55, 70 kg, Ins. Rénale Chronique (ClCr 40 ml/min), FA permanente, AIT, BPCO, diabète type 2 InsulinoTraité
- FE VG 50 %,
- Bon état général et cognitif, vit seule à domicile
- Lésions tritronculaires complexes

EuroScore Logistique : 18,37 %

Score STS : 12,4 %



Mme B. M. 87 ans

- Taille de l'anneau aortique :
19 mm en ETT, 21 mm en ETO

- Angio TDM TAP :





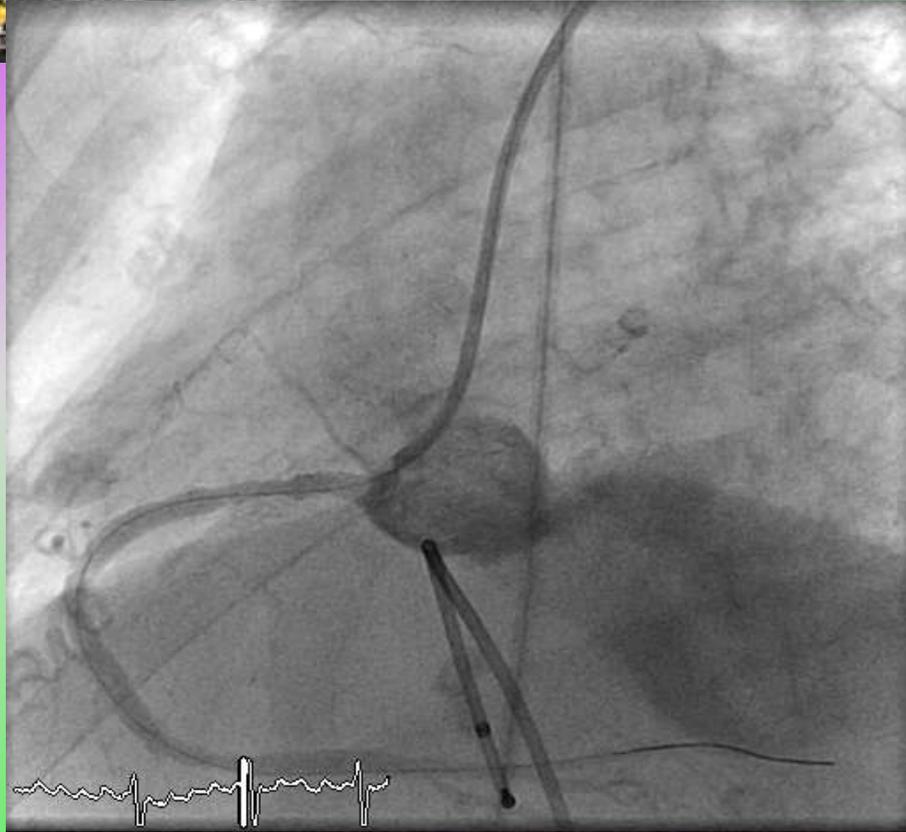
Mme B. M. 87 ans

Angioplastie des lésions coronaires

puis, un mois plus tard

Implantation par méthode de cathétérisme
d'une bioprothèse Edwards Sapien n°23,
abord transfémoral rétrograde

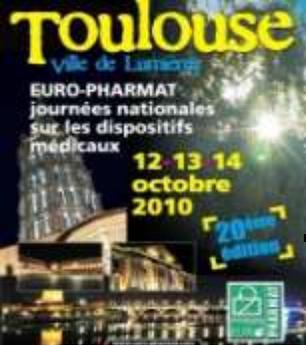
Mme B. M. 87 ans



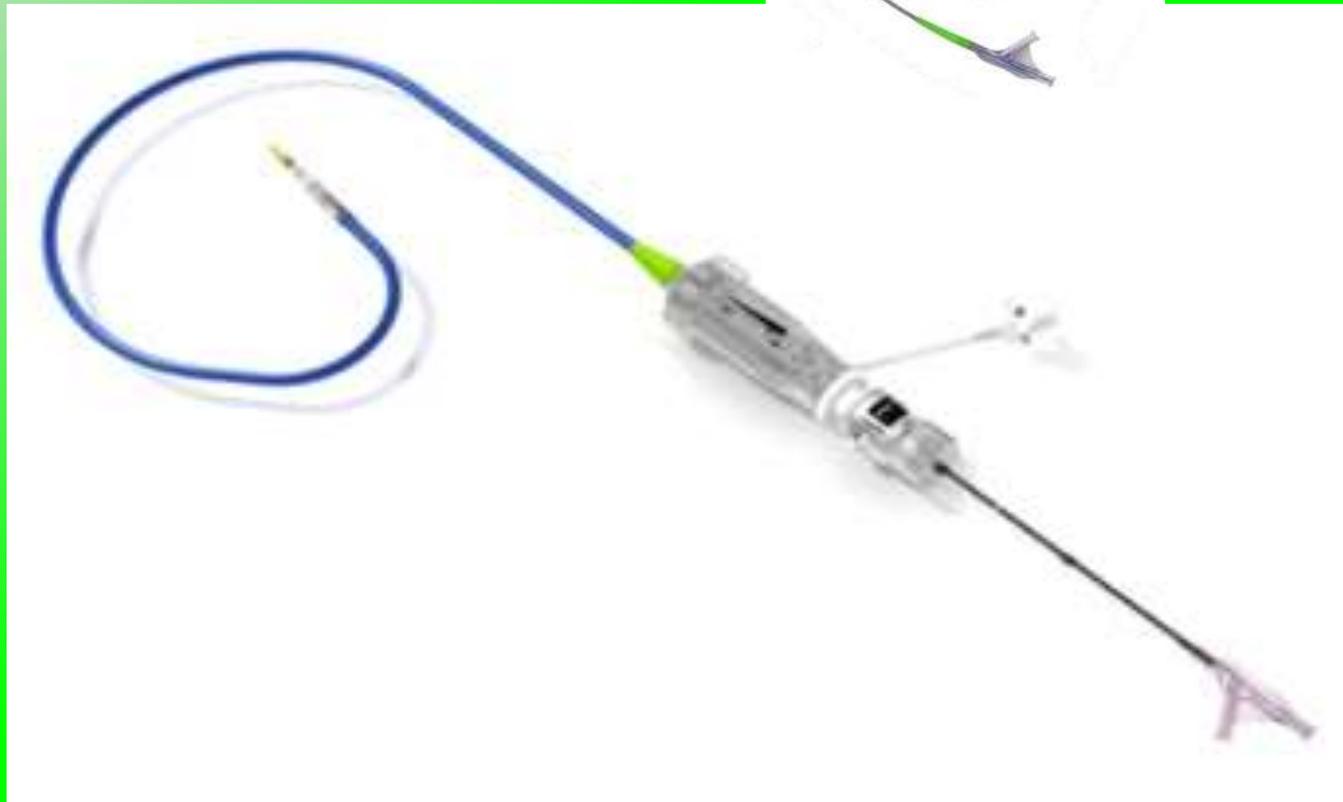
BMS CD ostiale



DES TCG

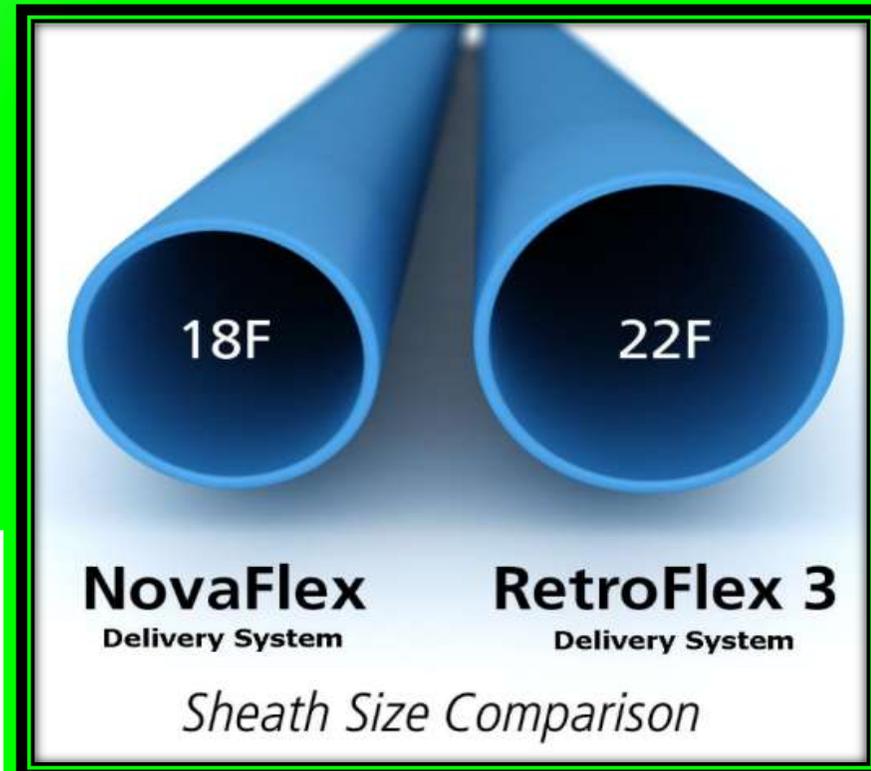


Systeme Novaflex / Valve Edwards XT





Systeme Novaflex / Valve Edwards XT



**Edwards
SAPIEN XT
Valve Size**

**NovaFlex
Sheath**

**Minimum
Vessel
Diameter**

23 mm

18F

6.0 mm

26 mm

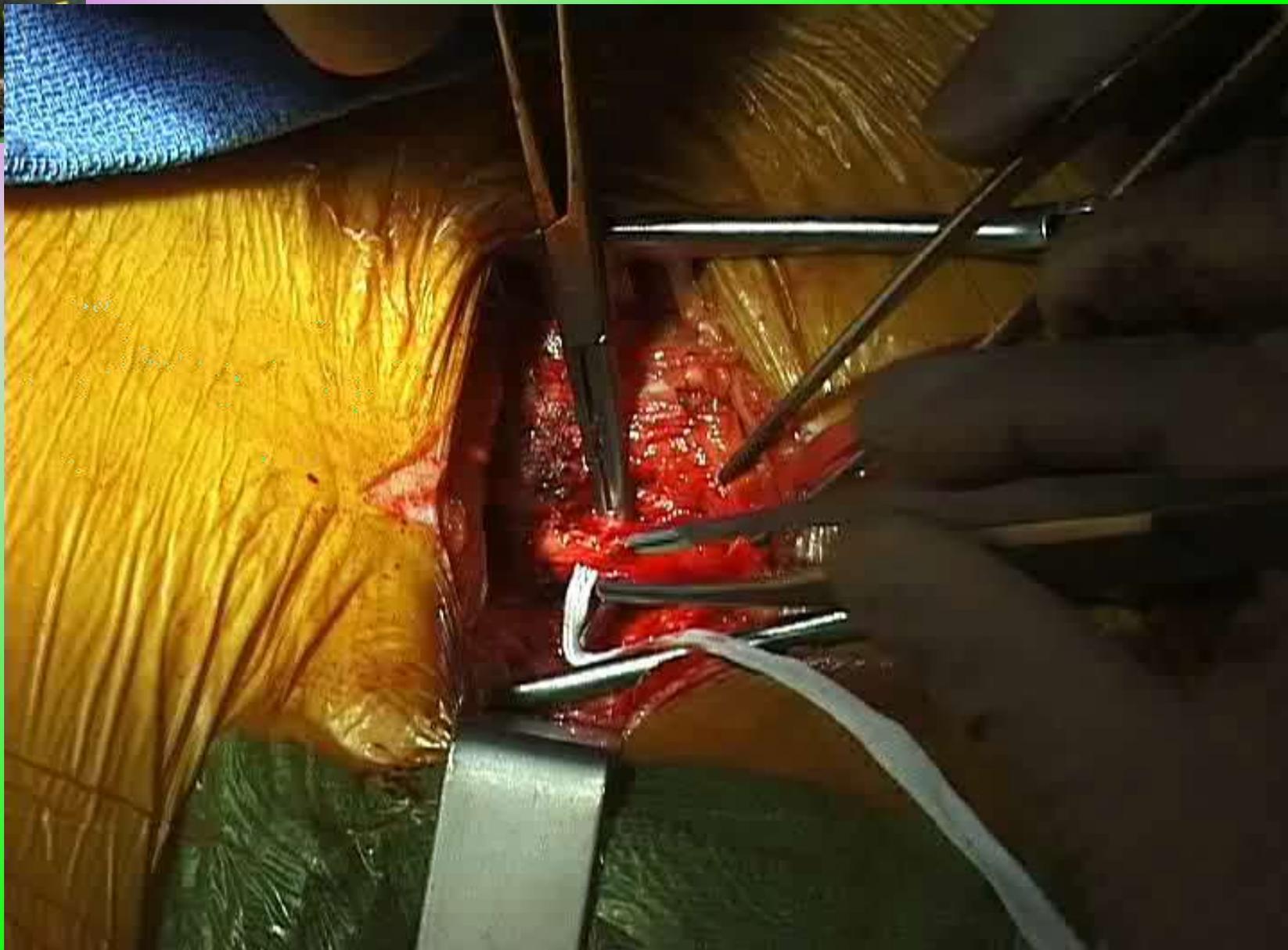
19F

6.5 mm

Intervention en salle de cathétérisme

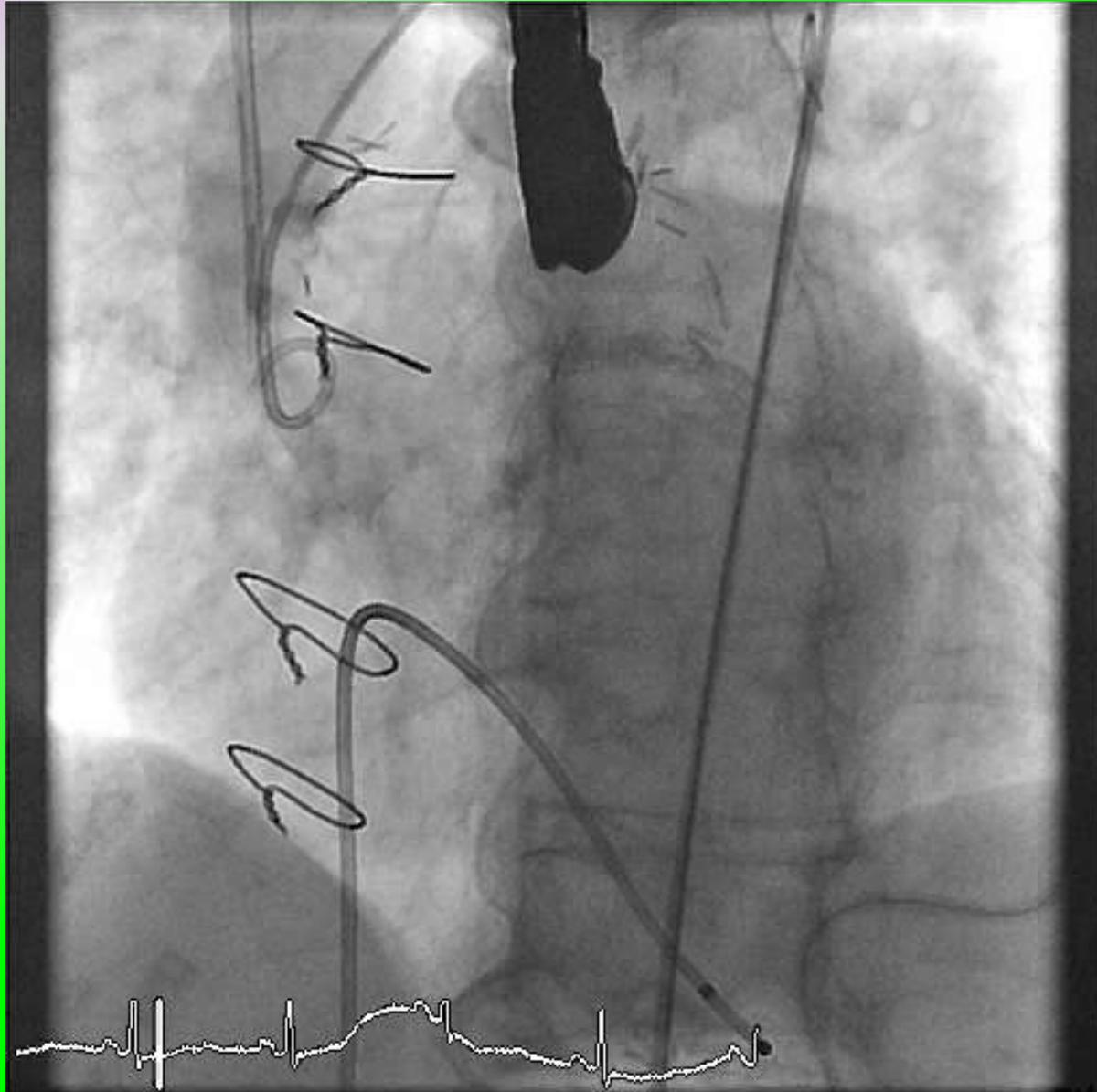


Exposition artère fémorale



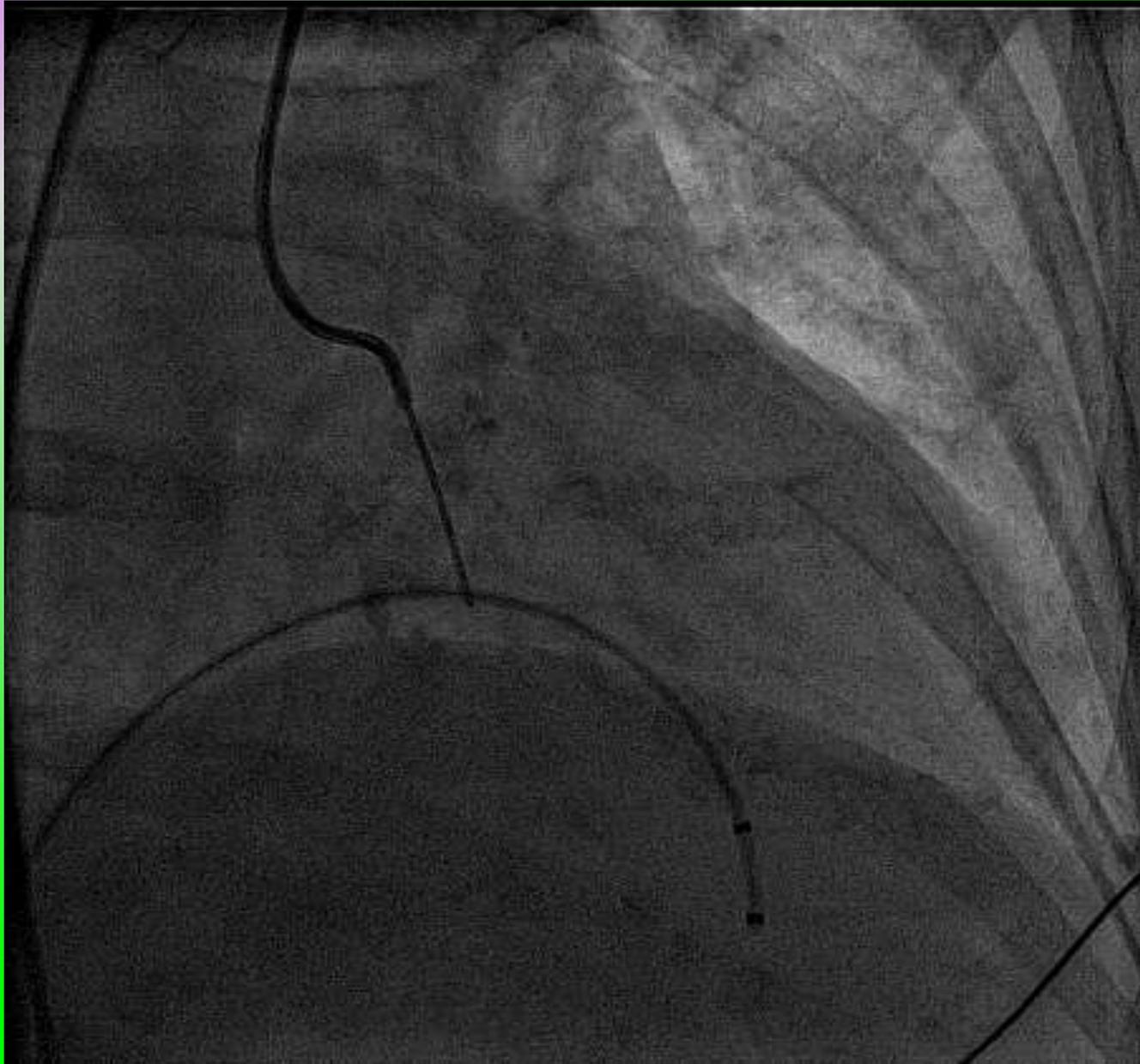


Aortographie de repérage



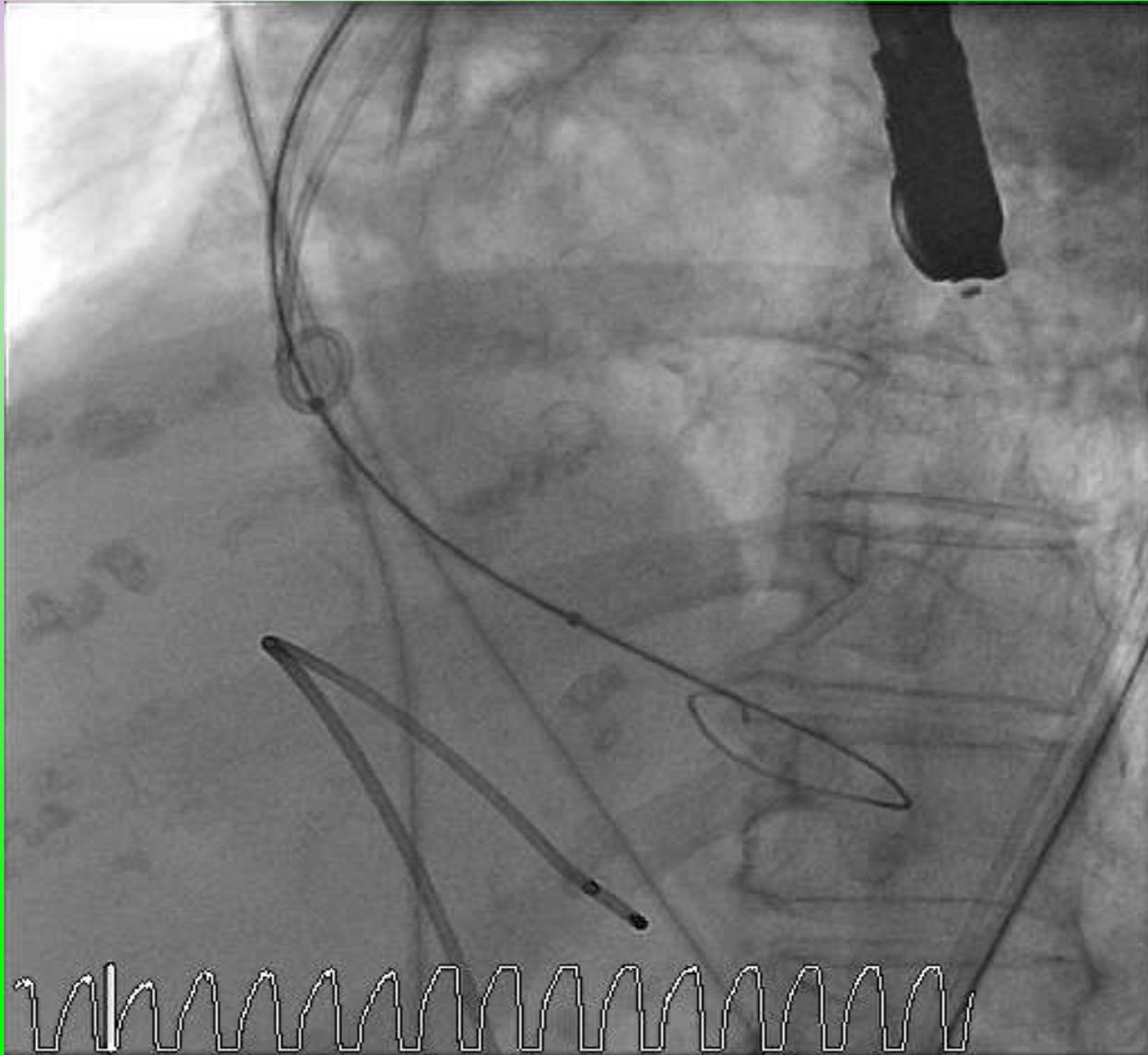


Franchissement valve aortique

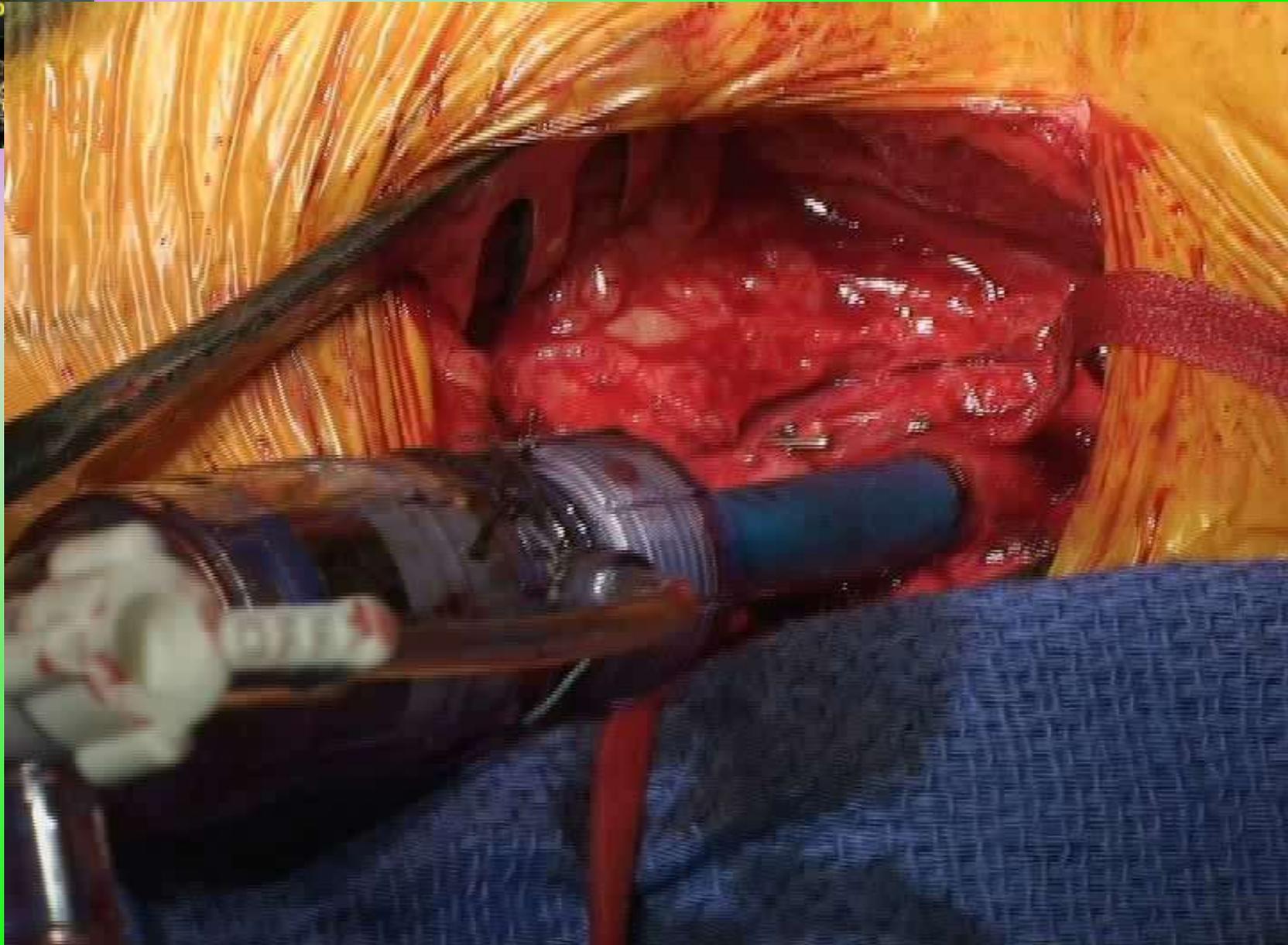




Valvuloplastie aortique au ballon

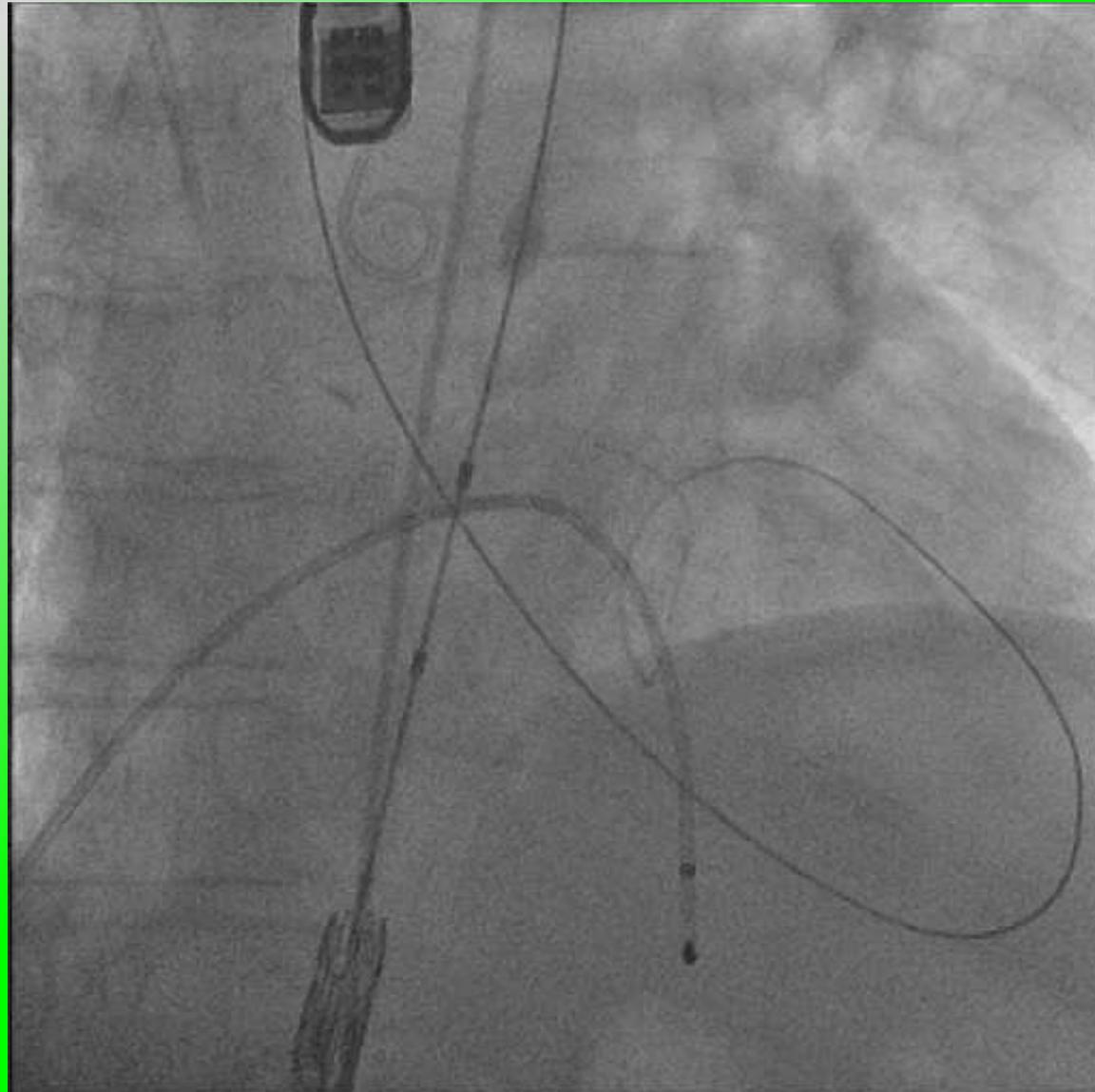


Mise en place de l'introducteur 18 ou 19 Fr



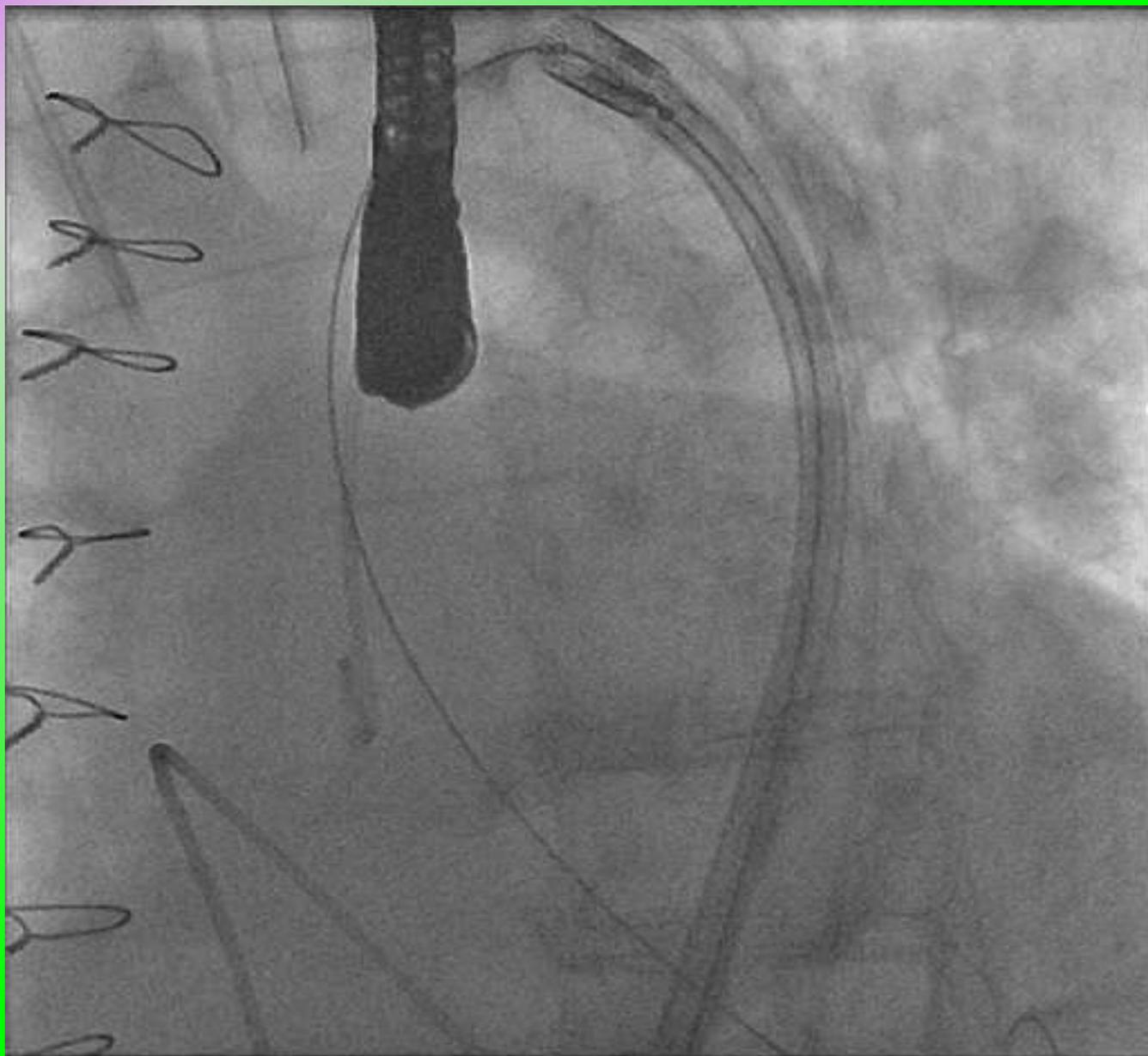


Sertissage de la prothèse Ao descendante



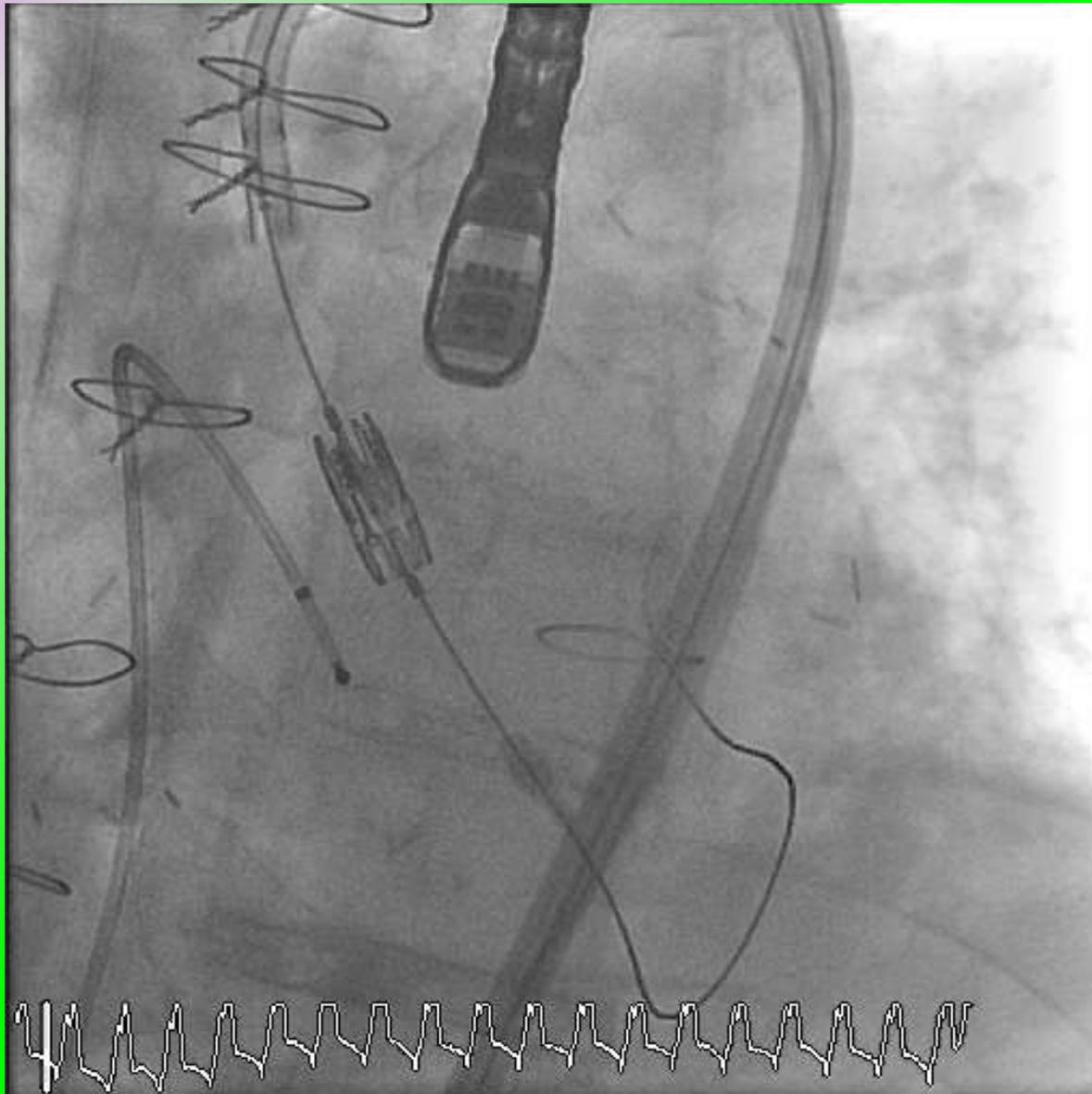


Montée de la prothèse



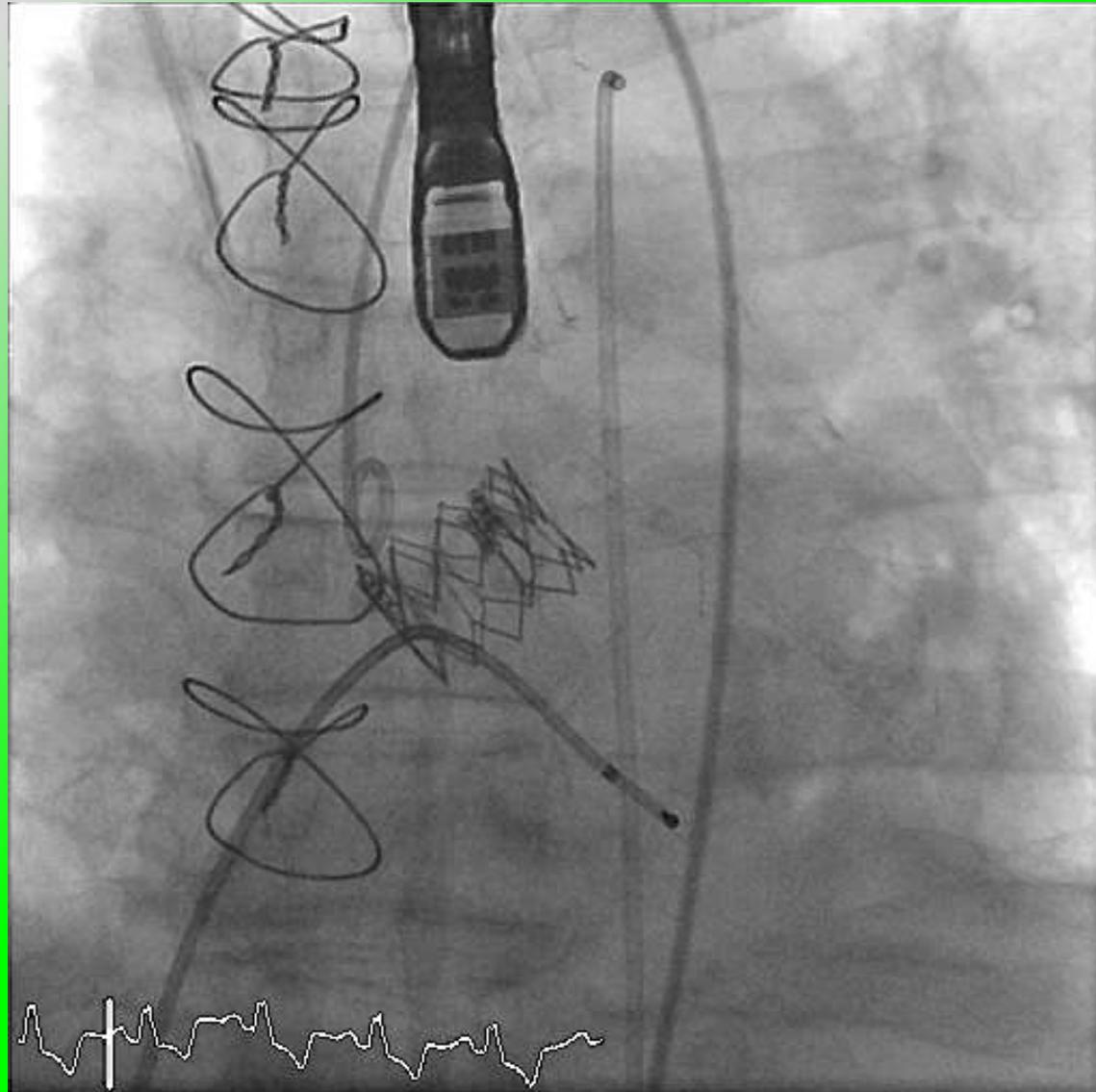


Déploiement



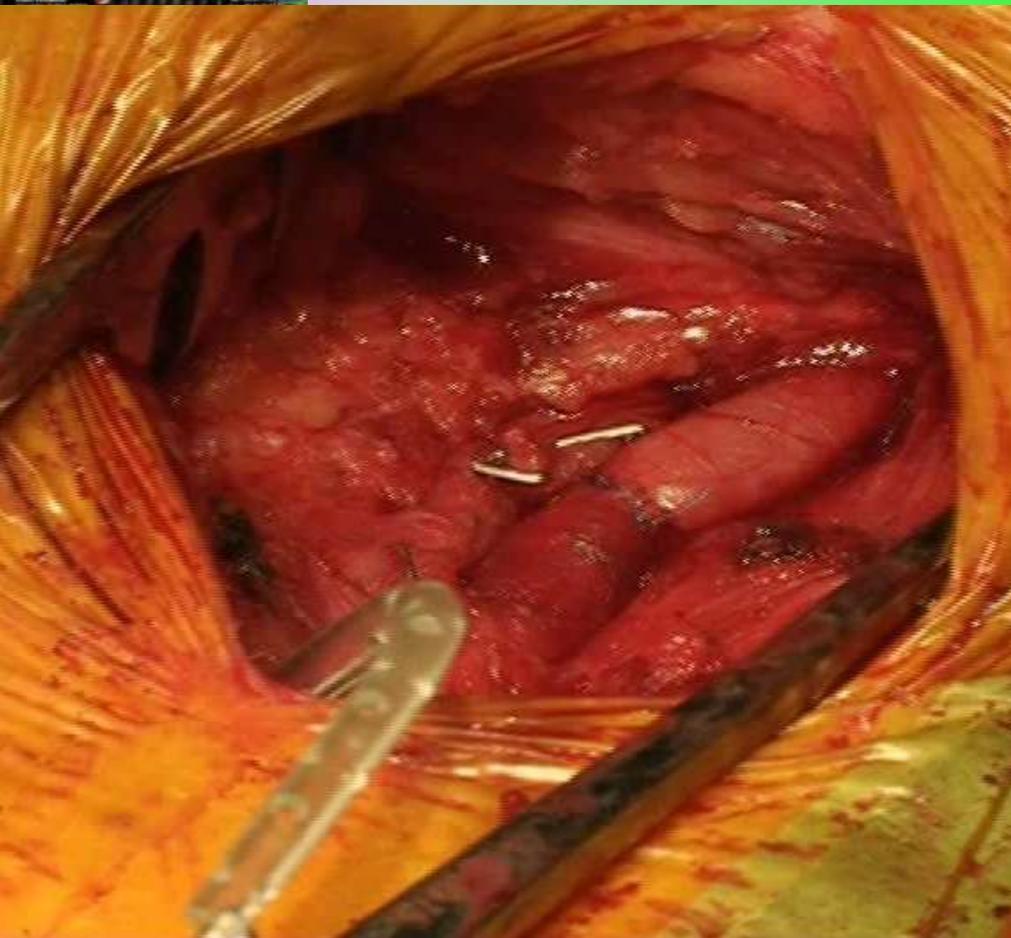


Contrôle angiographique final





Fermeture de l'accès chirurgical



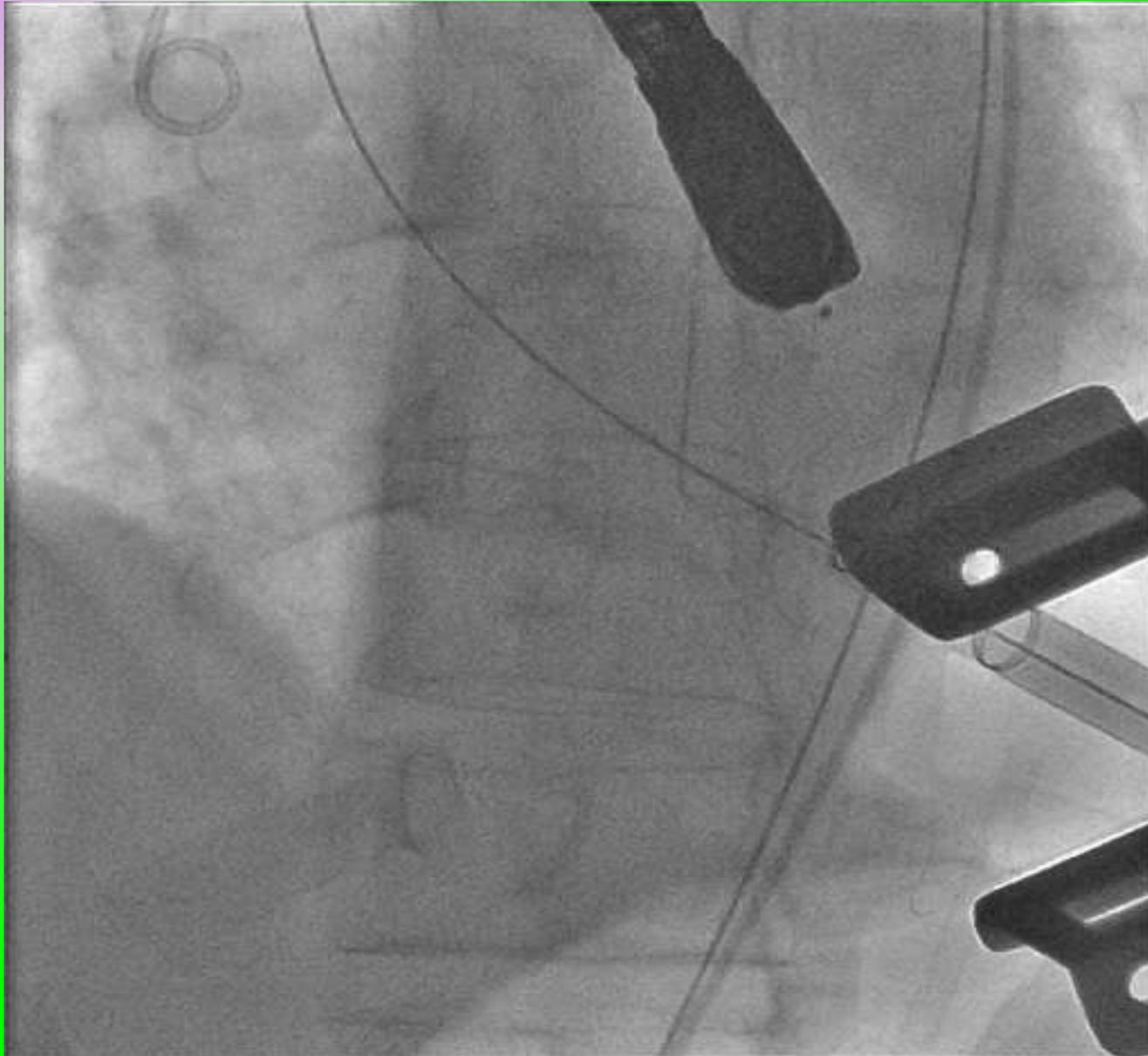


Alternative : voie transapicale VG cœur battant



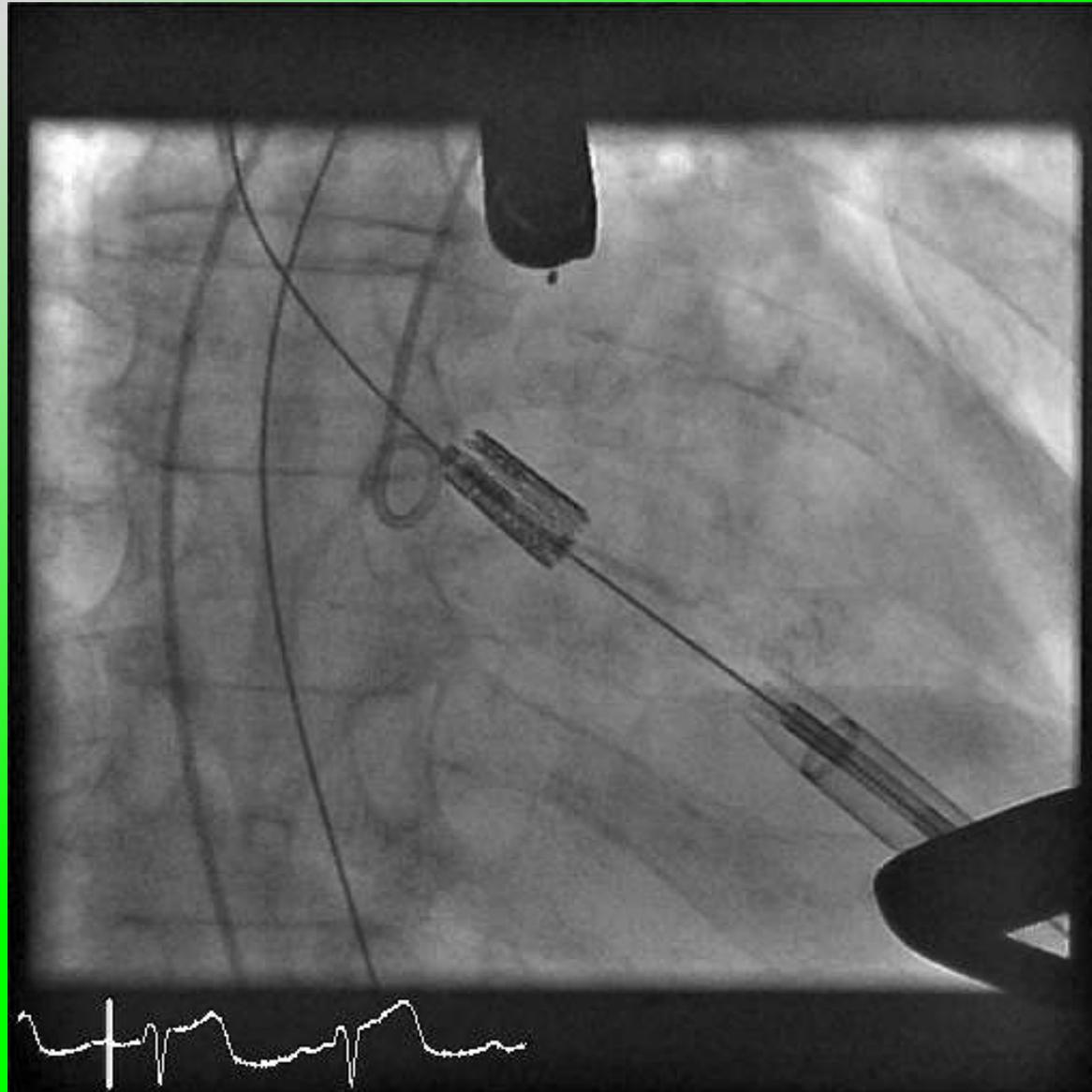


Alternative : voie transapicale

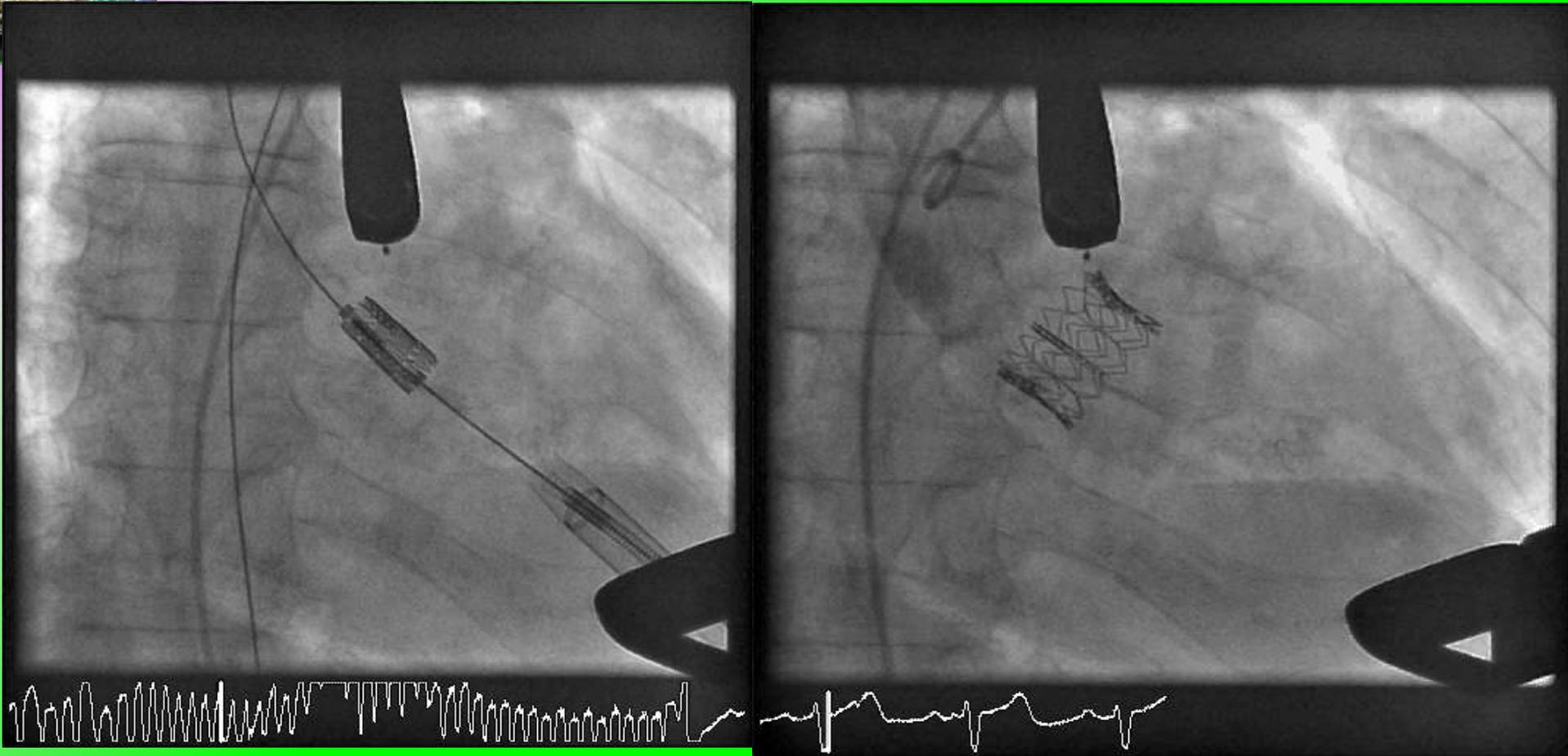




Alternative : voie transapicale



Alternative : voie transapicale





Medtronic CoreValve

- RAO serré (0,4 cm²/m²), symptomatique (IC globale)

Evaluation pré-opératoire :

- 1m65, 83 kg, Ins. Rénale Chronique minime(CICr 50 ml/min), diabète type 2 InsulinoTraité, HTA réno-vasculaire, Trouble ventilatoire obstructif (VEMS 1.2 l), Endartériectomie CI droite, sténoses artères rénales stentées
- FE VG 28 %,
- Pas de lésion coronaire significative
- Bon état général et cognitif, autonome à domicile, III NYHA

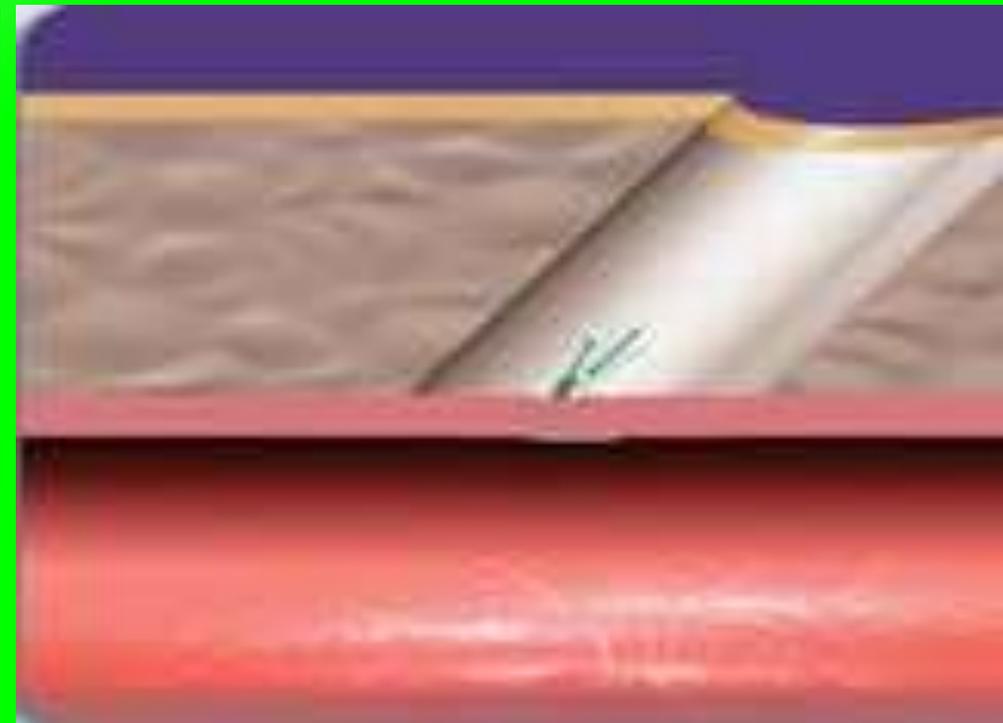
EuroScore Logistique : 36.18 %

Score STS : 8.6 %



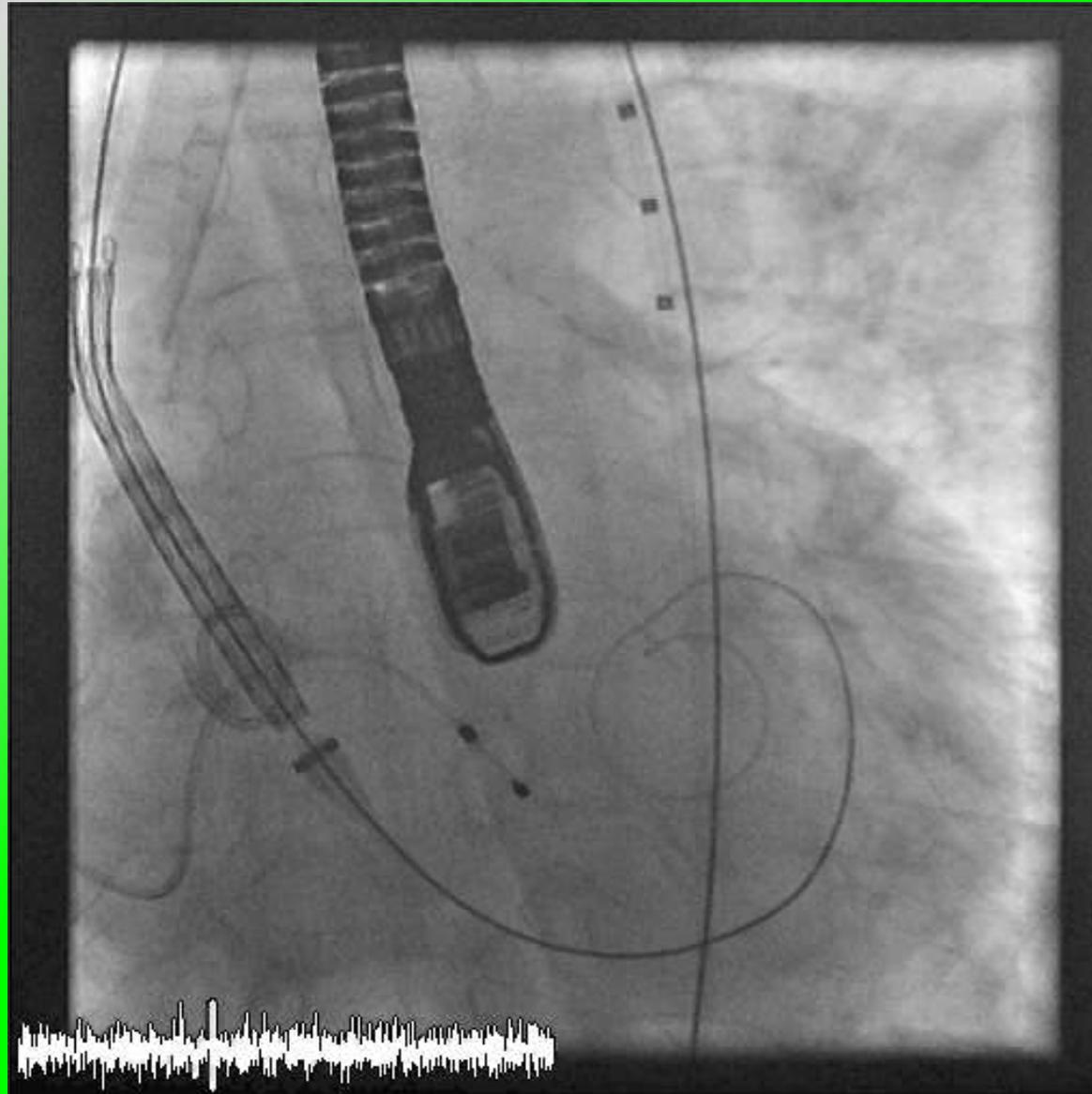
Medtronic CoreValve

- Introduceur 18 Fr : mise en place ProStar

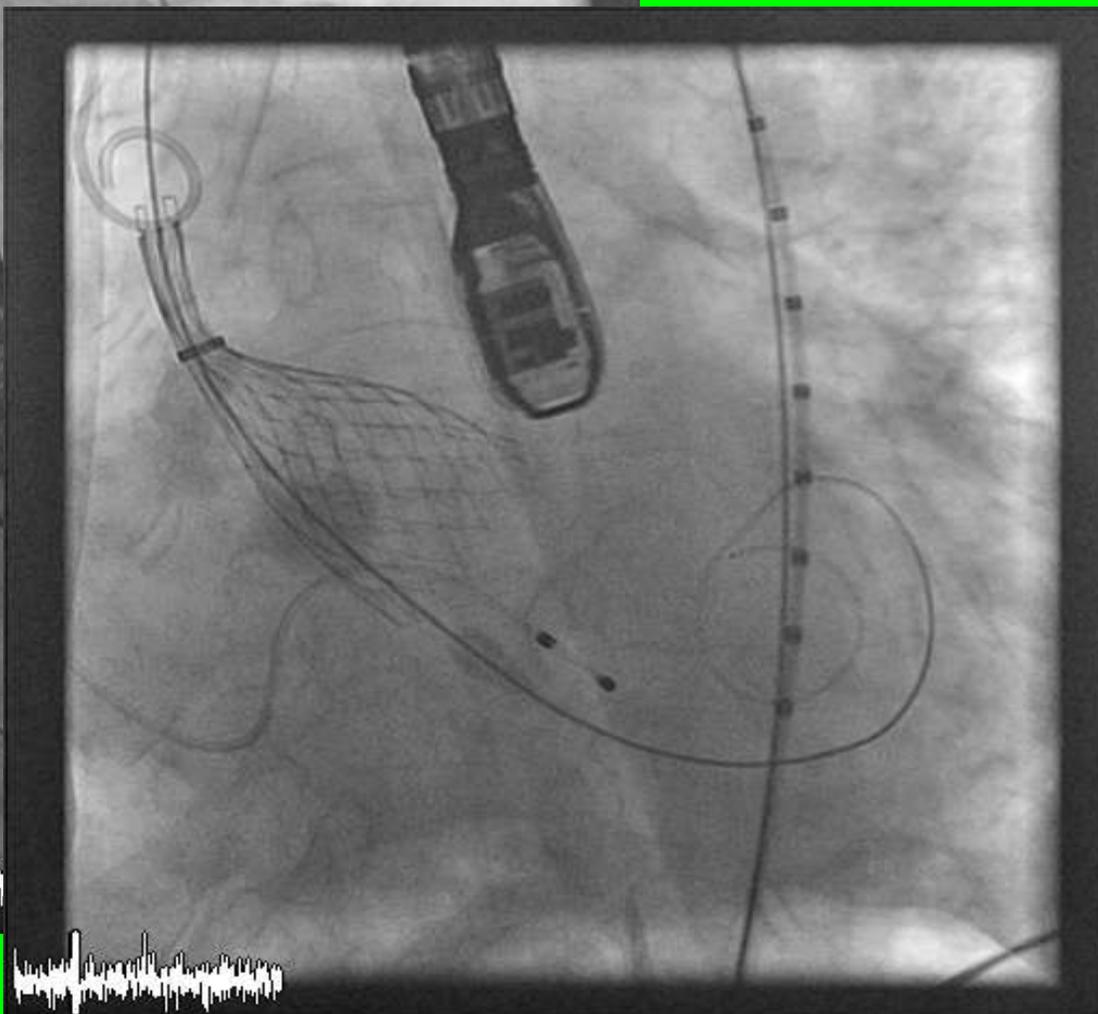
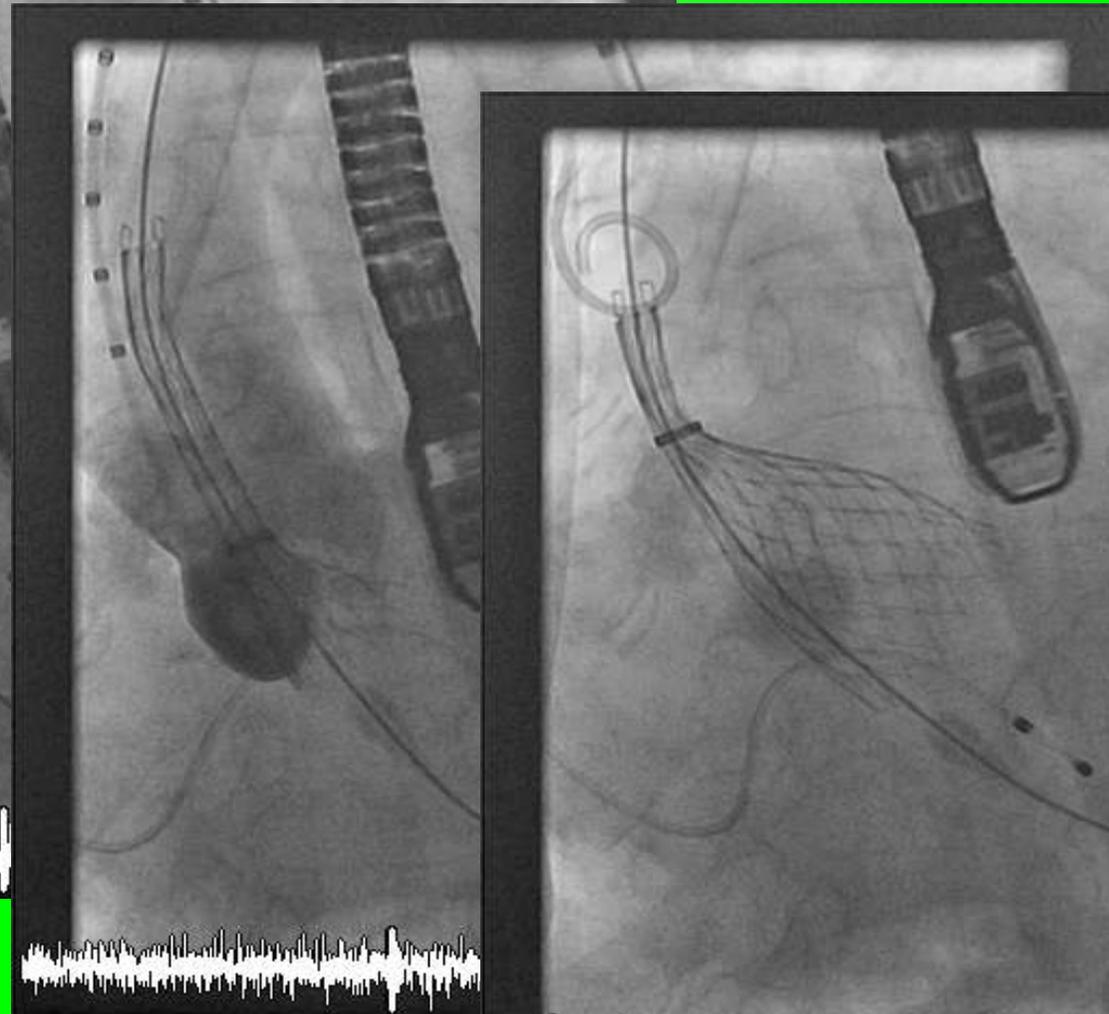
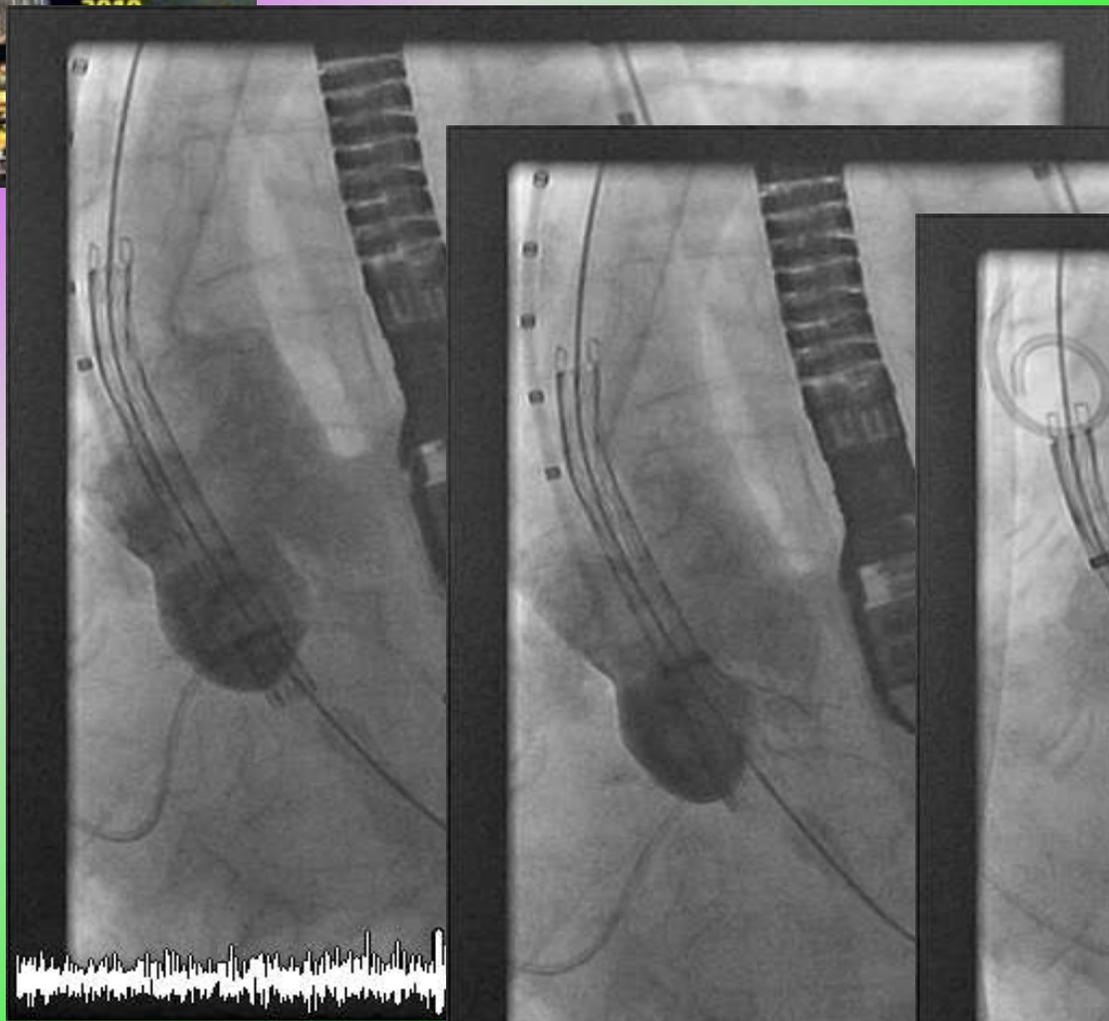




Medtronic CoreValve

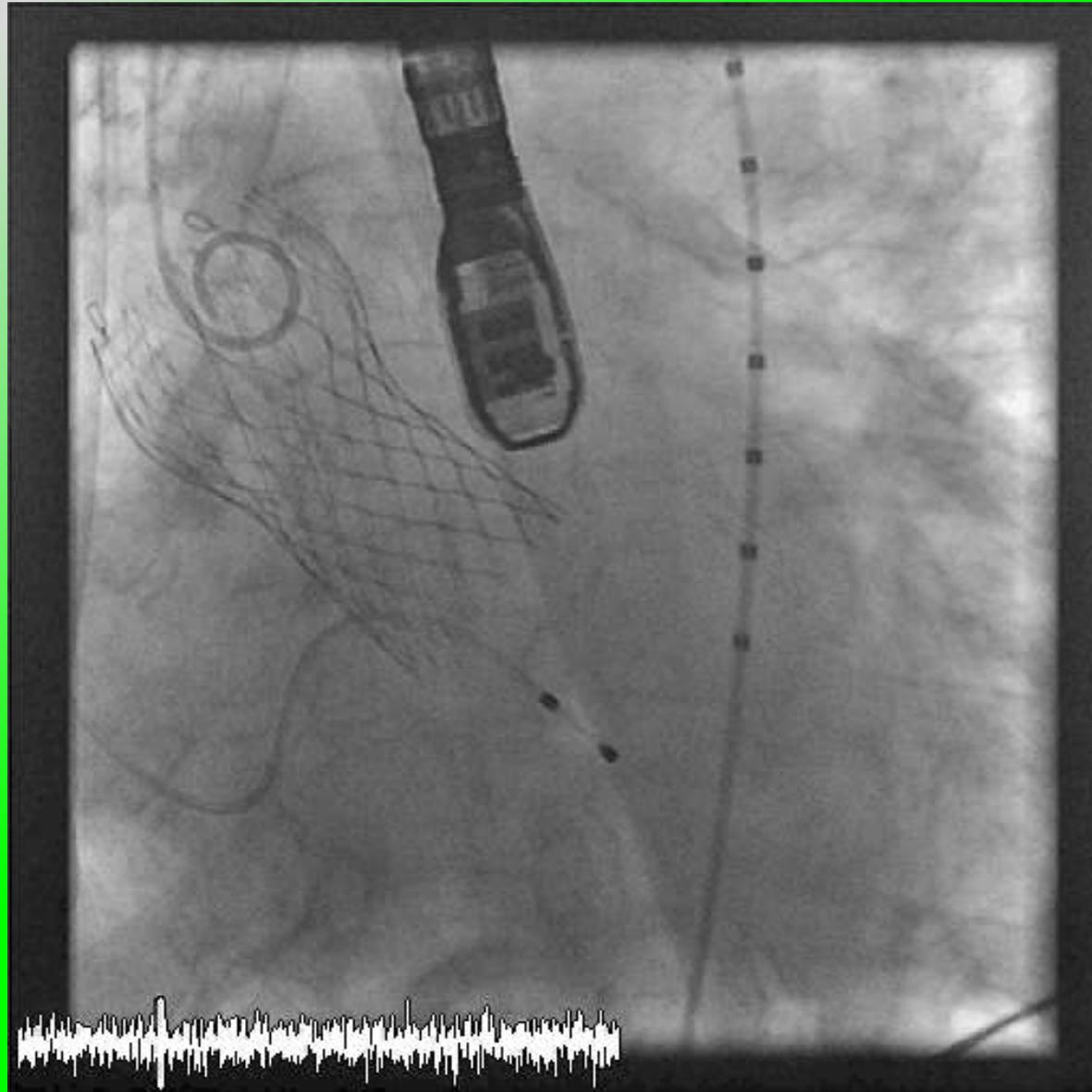


Medtronic CoreValve





Medtronic CoreValve





Medtronic CoreValve





Medtronic CoreValve





Bioprothèses VAo percutanées : résultats



FRANCE Registry:



**FRENch AORTIC NATIONAL COREVALVE
and EEDWARDS Registry**

***Trans-catheter Aortic Valve
Implantation in France
Early results***

***Hélène Eltchaninoff, MD,
University of Rouen, France***

On behalf of the FRANCE Registry Investigators



Bioprothèses VAo percutanées : résultats

Major Complications (30 days)

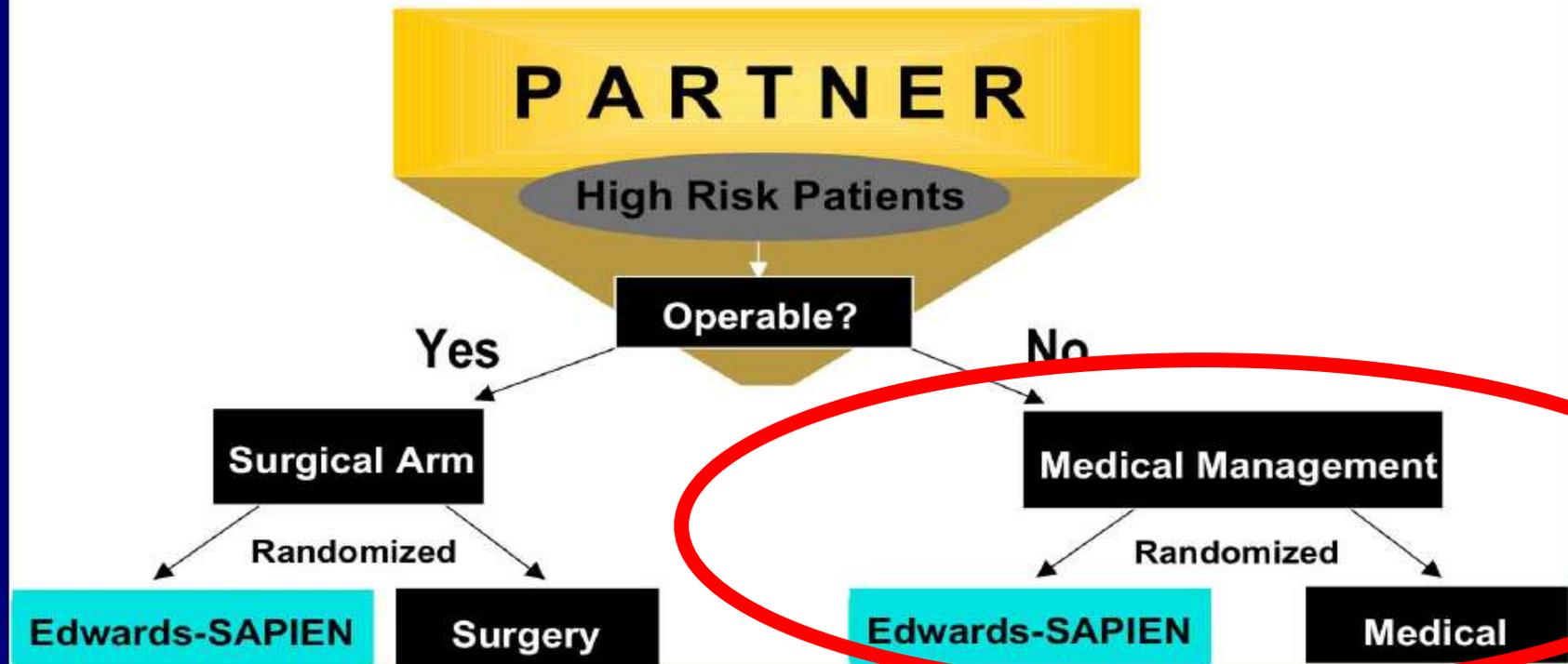
	Total	Edwards TF (n:95)	CoreValve TF (n:66)	Edwards TA(n:71)	CoreValve SC (n:12)	P
30-day mortality	31 (12.7%)	8 (8.4%)	10 (15.1%)	12 (16.9%)	1 (8.3%)	0.32
Tamponade	5 (2.0%)	2 (2.1%)	2 (3.0%)	-	1 (8.3%)	0.16
Stroke	9 (3.6%)	4 (4.2%)	3 (4.5%)	2 (2.8%)	-	0.94
Coronary occlusion	3 (1.2%)	2* (2.1%)	1 (1.5%)	-	-	0.77
New Pacemaker	29 (11.8%)	5 (5.3%)	18 (27.2%)	3 (4.2%)	3 (25%)	< 0.001
Vascular complications	16 (6.5%)	5 (5.2%)	5 (7.5%)	5 (7.0%)	1 (8.3%)	0.83
Infection	7 (2.8%)	1 (1.0%)	1 (1.5%)	5 (7.0%)	-	0.15
Transfusion \geq 1 blood unit	52 (21.3%)	8 (8.4%)	9 (13.6%)	25 (27.4%)	10 (83.3%)	< 0.001

* One retroperitoneal case



Bioprothèses VAo percutanées : résultats

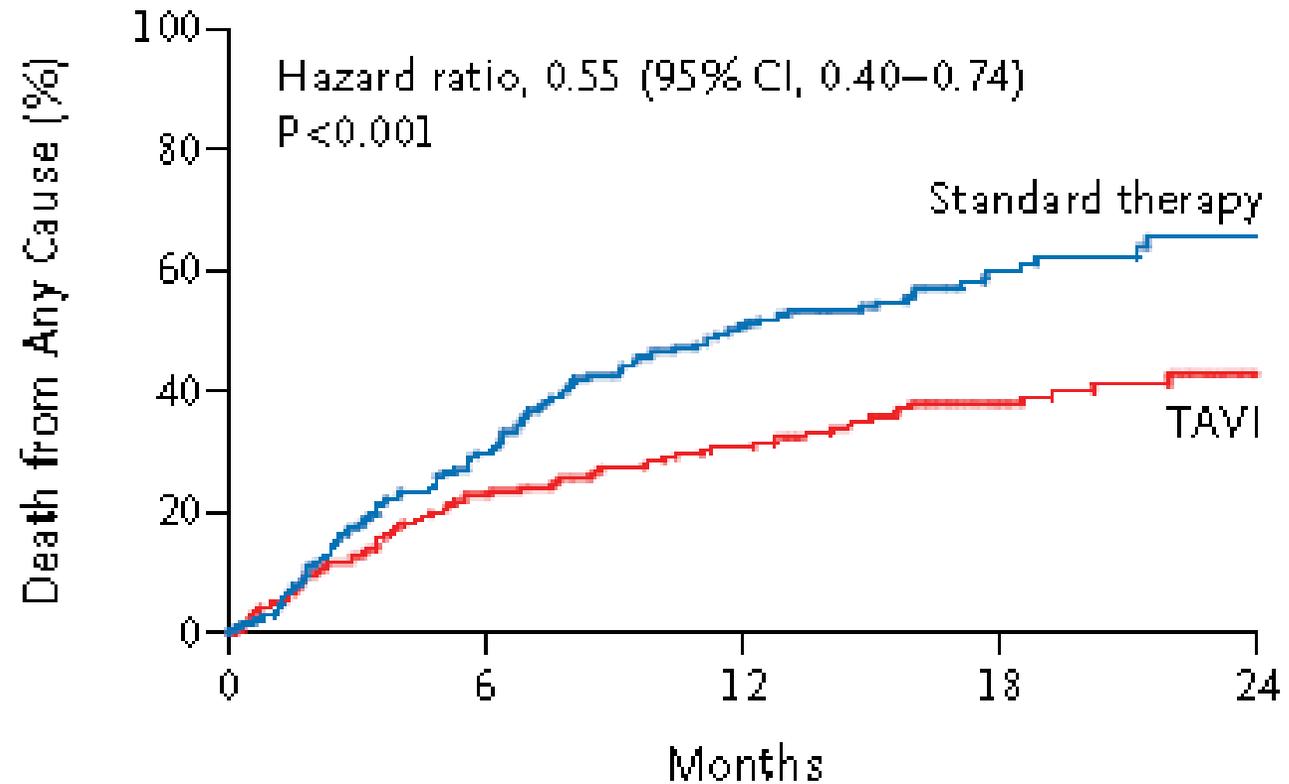
Placement of Aortic Transcatheter Valves





Bioprothèses VAo percutanées : résultats

A



No. at Risk

TAVI	179	138	122	67	26
Standard therapy	179	121	83	41	12



Bioprothèses VAo percutanées : résultats

Table 2. Clinical Outcomes at 30 Days and 1 Year.*

Outcome	30 Days			1 Year		
	TAVI (N=179) <i>no. of patients (%)</i>	Standard Therapy (N=179) <i>no. of patients (%)</i>	P Value†	TAVI (N=179) <i>no. of patients (%)</i>	Standard Therapy (N=179) <i>no. of patients (%)</i>	P Value†
Vascular complications						
All	55 (30.7)	9 (5.0)	<0.001	58 (32.4)	13 (7.3)	<0.001
Major	29 (16.2)	2 (1.1)	<0.001	30 (16.8)	4 (2.2)	<0.001
Major bleeding	30 (16.8)	7 (3.9)	<0.001	40 (22.3)	20 (11.2)	0.007

IMAGES IN INTERVENTION

Transfemoral Aortic Valve Implantation With Pre-Existent Mechanical Mitral Prosthesis

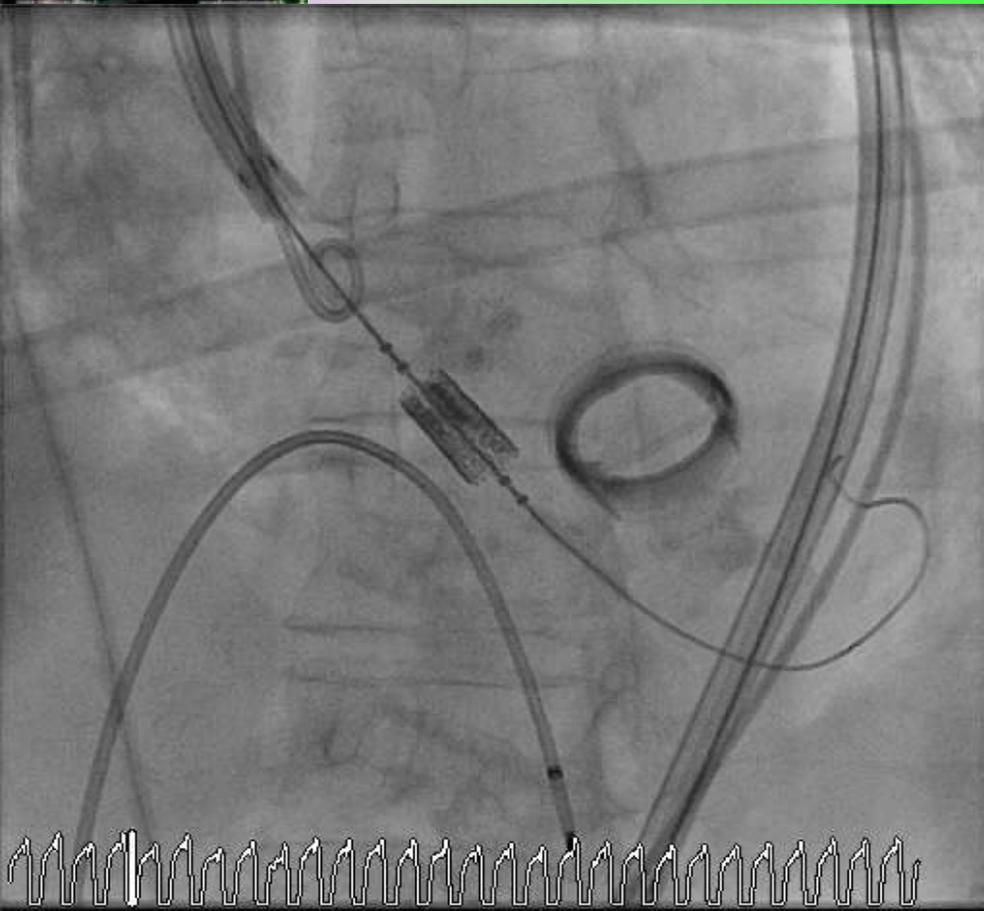
Evidence of Feasibility

Nicolas Dumonteil, MD,* Bertrand Marcheix, MD,† Pierre Berthoumieu, MD,†
Pierre Massabuau, MD,* Eric Dieye, MD,† Isabelle Decramer, MD,†
Gerard Fournial, MD, PhD,† Didier Carrié, MD, PhD*



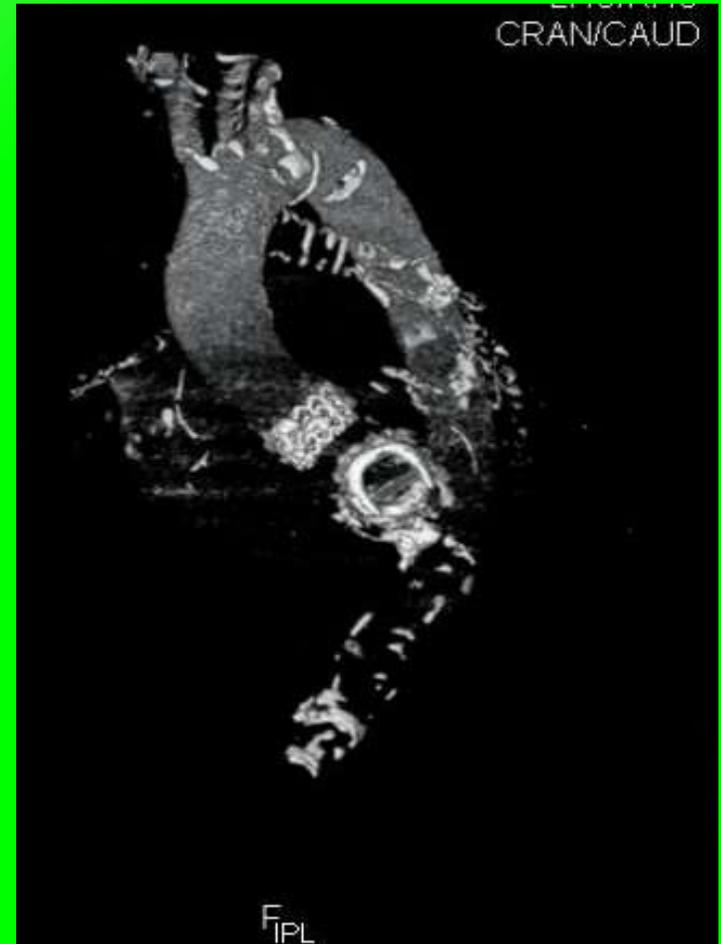
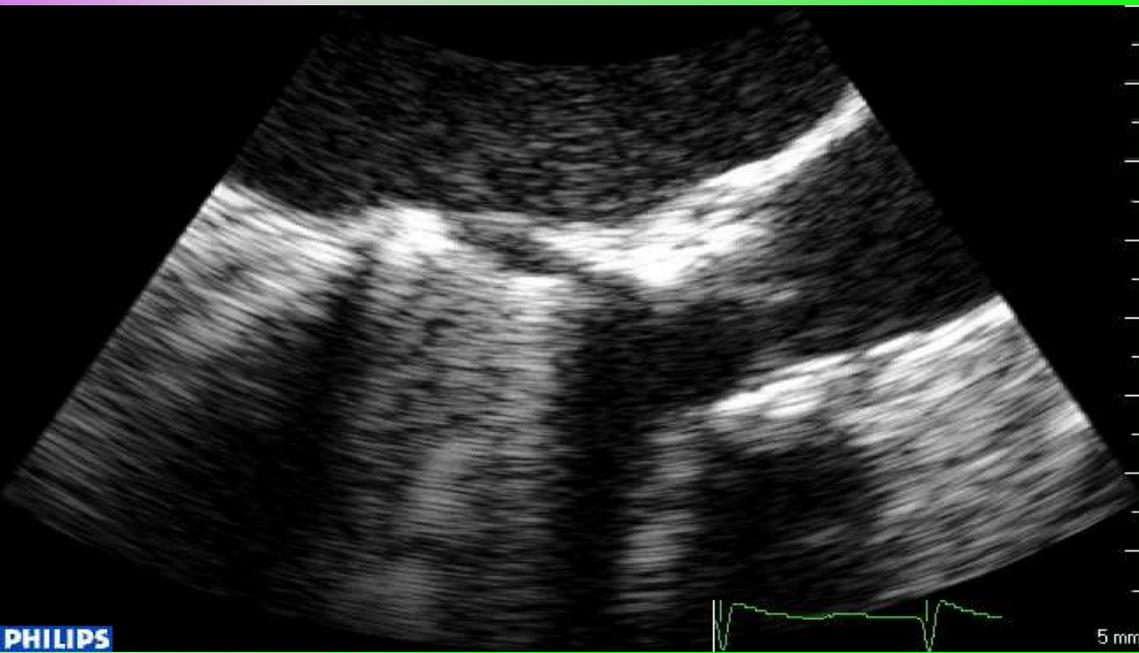


Elargissement des indications

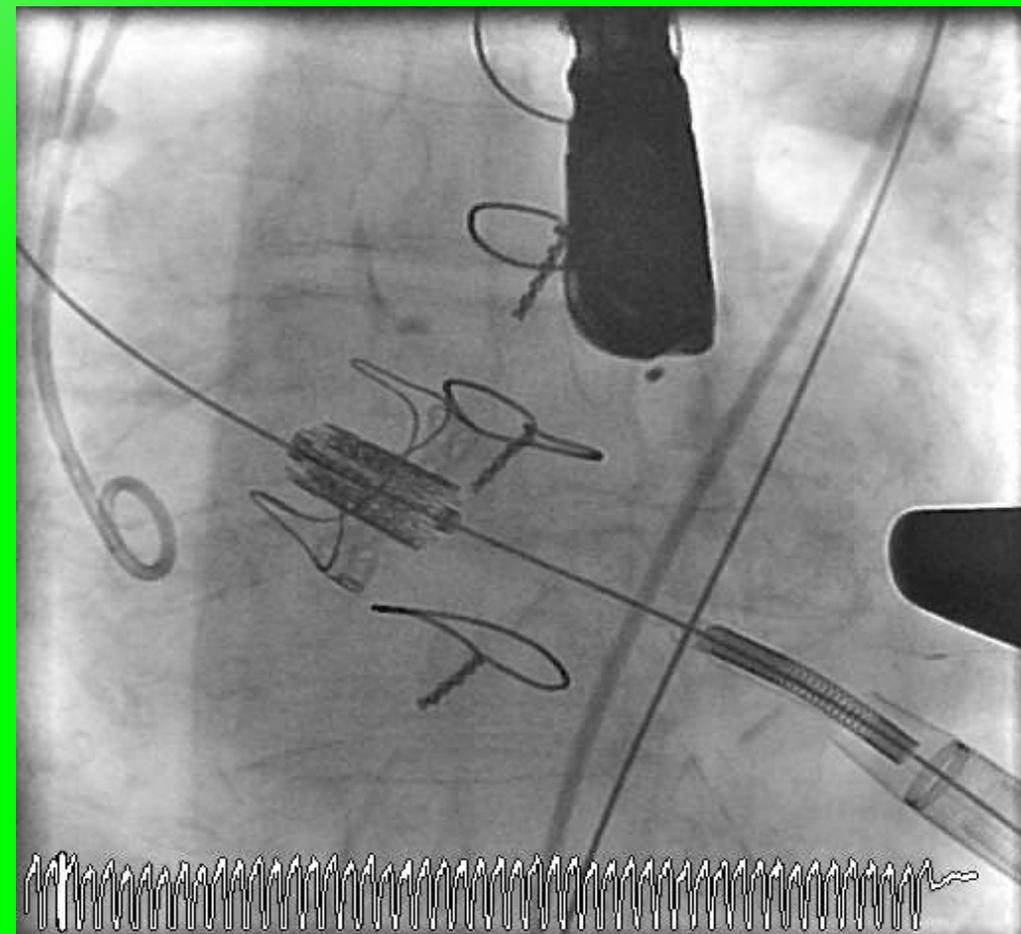
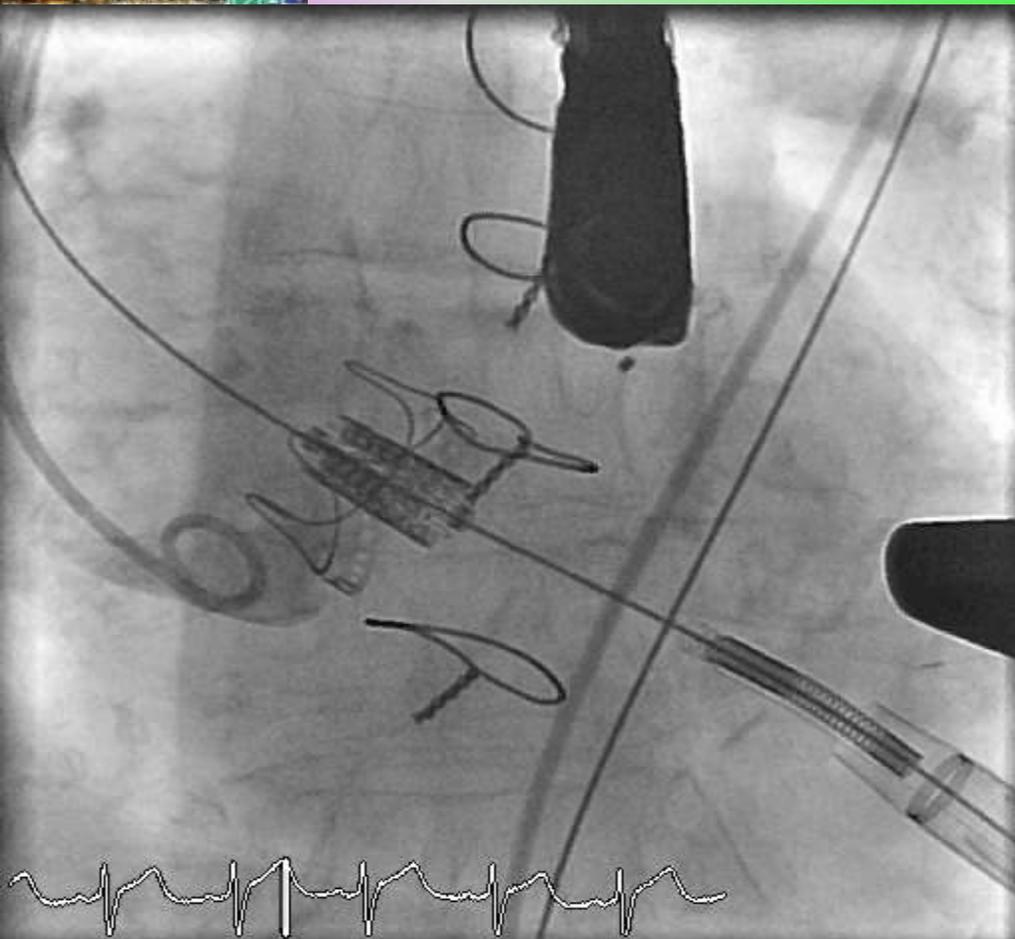




Elargissement des indications

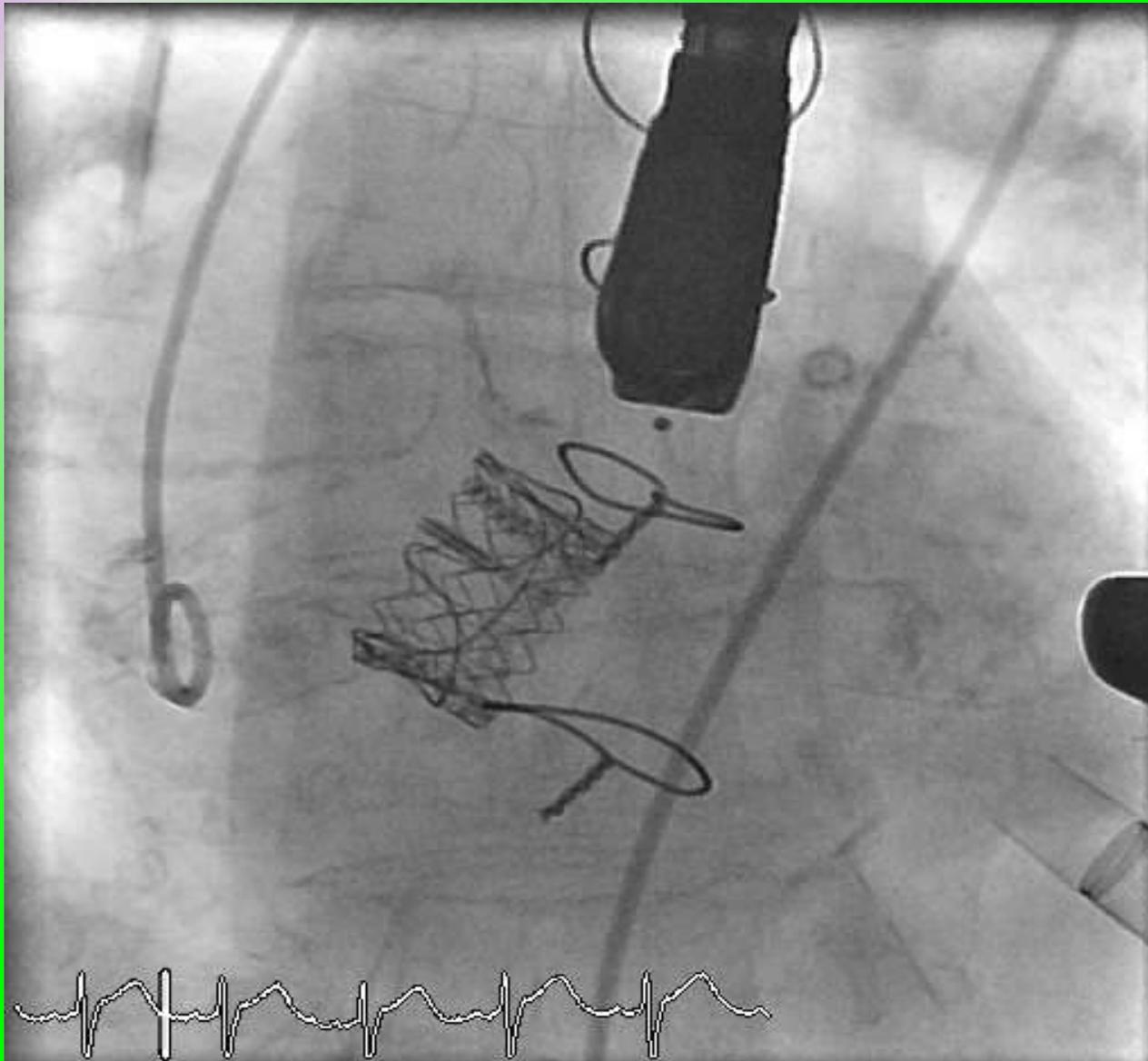


Elargissement des indications : valve in valve





Elargissement des indications : valve in valve



Elargissement des indications : valve in valve





Conclusion

- Faisabilité, bons résultats à court et moyen terme démontrés chez des patients à haut risque
- Coopération pluridisciplinaire
- Bonne fonction prothétique à 5 ans
- Pas de comparaison directe Edwards/CoreValve
- Avenir :
 - comparaison avec chirurgie (PARTNER cohorte A),
 - miniaturisation,
 - nouvelles prothèses,
 - élargissement des indications ?