

Évaluation du circuit des DMS implantables par la méthode AMDEC : application aux prothèses pariétales

RAVE M., LLAMAS C., ROUGEOT E., VIEILLE-CESSAY G., PAILLOUD E.
 Service Pharmacie, CH Belfort Montbéliard - 90000 BELFORT

N° 19

INTRODUCTION

- ◆ Début 2006, reprise de la gestion de certains DMS par la pharmacie du CHG
 - ◆ Accréditation prochaine → **projet qualité**
 - ◆ Contexte de contrat de bon usage
- Projet d'évaluation du circuit des DMS**

MÉTHODE

- ◆ Groupe de travail = personnels de la pharmacie et du bloc opératoire, réunis lors de plusieurs sessions
- ◆ Sujet de l'étude = circuit des prothèses pariétales – exemple permettant à l'ensemble du groupe de matérialiser l'analyse
- ◆ Méthode d'analyse = **Analyse des Modes de Défaillance, de leurs Effets et de leur Criticité (AMDEC)**

◆ Grilles d'évaluation :

3 critères de cotation définis en 4 paliers

Gravité G	1	4	7	10
Occurrence de l'incident O	1	4	7	10
Non détectabilité D	1	4	7	10

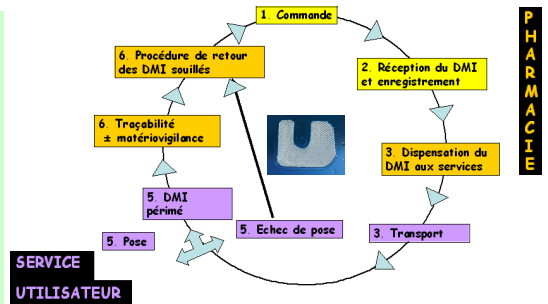
Calcul de la **criticité**

$$C = G \times O \times D$$

Indice final pour hiérarchiser les risques

OBJECTIF

- Objectif de l'audit** = obtenir une vision globale du circuit et mettre en évidence les points à améliorer :
- ◆ Analyser les risques de dysfonctionnement puis les hiérarchiser
 - ◆ Proposer des mesures correctives sur les étapes cotées comme les plus critiques

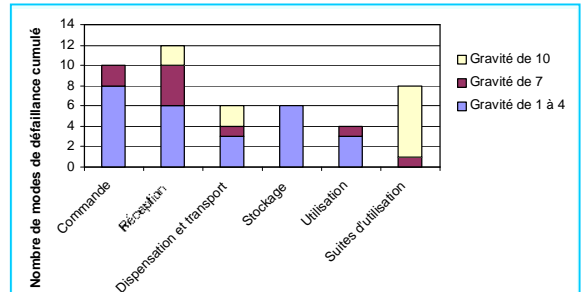


Description des grilles d'évaluation : circuit des DMS décomposé en 6 étapes essentielles et impliquant 2 entités - pharmacie et blocs opératoires

Tableau I: Exemple de grille d'évaluation - 1^{ère} étape du circuit

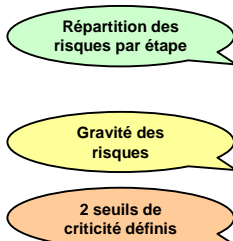
RÉSULTATS

Analyse des Modes de Défaillance, de leurs Effets et de leur Criticité								
Etape : de la demande émanant du service clinique ou du bloc au bon de commande transmis au fournisseur		Pilote :	interne	Page 1/6				
Personnes présentes :		pharmacien + préparateur + magasinier						
Date :		03/04/2006						
Fonction de l'élément	Mode de défaillance	Effet de la défaillance	Causes de la défaillance	Cotations				Mesures préconisées
				G	O	D	C	
Transcription de la demande du service	libellé de la demande incorrect/incomplet	commande bloquée	erreur du demandeur : oubli de spécifier la référence ou le fournisseur	4	7	4	112	standardiser les bons de commande informatisés des commandes
			manque de précision de la demande	4	7	4	112	
	libellé faux	commande d'une mauvaise référence	emploi de jargon et non de références de laboratoire	4	1	4	16	
			erreur du demandeur	7	1	10	70	
demande d'une nouvelle référence	commande bloquée (renvoi à la COMEDIMS pour étudier la légitimité de la demande)	augmentation du délai de livraison (démarches administratives : demande de prix...)	erreur de saisie lors de la commande	7	4	1	28	précision du numéro de lot implanté sur la commande
			échantillon laissé au service sans avis pharmaceutique préalable	1	1	4	4	encadrer les essais d'échantillons au niveau des services (fiches d'essais rédigées par la pharmacie)
			nouvelle technique sur l'établissement	1	1	4	4	diffusion des fiches de demande de référencement à l'ensemble des médecins



Rapport des gravités selon les étapes du circuit

Gravité moyenne par étape la plus élevée = lors des suites d'utilisation (traçabilité de pose, d'échec de pose).



46 modes de défaillance relevés, dont environ la moitié concernait la commande de DMS et leur réception

- ➔ **c > 100** : Défaillances problématiques avec réflexion à mener
- ➔ **c > 160** : Défaillances majeures avec nécessité d'engager une action corrective

DISCUSSION

Certaines mesures ont pu être mises en place immédiatement, telles la création d'une fiche de commande, d'une feuille de stock, d'une feuille de traçabilité standardisées...
 D'autres projets sont en cours (informatisation des demandes des services, échantillothèque, procédure de retour des dispositifs souillés...).

CONCLUSION

Ce travail a créé un processus dynamique d'amélioration continue de la qualité, avec implication active du personnel et prise de conscience des dysfonctionnements. Dans le futur, une 2^{ème} évaluation permettrait d'en mesurer les effets, le but restant la sécurisation du circuit des DMS implantables.

Tableau II: Description des situations à risque