

DISPOSITIFS MEDICAUX STERILES UTILISES DANS LES ANGIOPLASTIES ET CORONAROGRAPHIES : D UN MICRO-COSTING A L EVALUATION DU COUT TOTAL



MAILLARD Nicolas¹, LEFRANC Benoît¹, CANTE Jean-Pierre¹.

¹ Pharmacie centrale, Centre Hospitalier Saint Louis, Rue du Docteur Schweitzer, 17019 La Rochelle Cedex 1.



INTRODUCTION ET OBJECTIFS

Les angioplasties et les coronarographies constituent des actes thérapeutiques et diagnostiques fortement consommateurs de dispositifs médicaux stériles (DMS). Dans le contexte actuel de la tarification à l'activité (T2A), il apparaît nécessaire d'une part de déterminer le coût des DMS de ces interventions et d'autre part d'évaluer les potentielles marges de l'établissement dans les différents groupes homogènes de séjour (GHS) incluant ces techniques.

MATERIEL ET METHODES

Le coût des DMS a été déterminé à partir d'une fiche récapitulative des DMS utilisés, élaborée en collaboration avec le cadre de santé et les infirmières du bloc de cardiologie interventionnelle. Au total 20 actes ont été évalués, permettant de calculer le coût moyen par intervention à partir des prix moyens pondérés de chaque DMS.

Les différents coûts de séjour ont été estimés à partir des coûts de références de l'ENC (Echelle Nationale des Coûts) en y incluant le coût des DMS. Les GHM incluant les actes de coronarographies et angioplasties ont été caractérisés, puis les durées moyennes de séjour de chacun des GHM ont été obtenues auprès du DIM sur une période d'un an (2008). L'évaluation du coût d'hospitalisation a ensuite été déterminée par la méthode de l'ENC réajustée.

$$\text{Coût total}_{LR} = \text{coûts fixes réajustés} + \text{coûts variables}_{LR}$$

$$\text{Coûts variables}_{LR} = \text{coûts variables de l'ENC} + \text{costing DM}_{LR}$$

$$\text{Coûts fixes réajustés}_{LR} = \text{coûts fixes ENC} * (\text{DMS}_{LR} / \text{DMS}_{ENC})$$

RESULTATS

Le coût en DMS pour une coronarographie s'établit à 128 euros pour la coronarographie et à 316 euros pour l'angioplastie. De manière plus globale, 6 GHM sur 7 peuvent sembler bénéficiaire si l'on compare le GHS (remboursement) et l'estimation du coût de séjour correspondant.

GHM	DMS ENC (jours)	DMS CHLR (jours)	Micro-costing DM (euros)	Coût CHLR (euros)	GHS (euros)	Valorisation moyenne	Rentabilité
05K05V	5.9	3.9	316	3215	3266.78	3951.39	oui
05K05W	9.4	5.6	316	4199	4462.33	5650.48	oui
05K06V	3.7	2.6	316	2250	3160.25	3277.3	oui
05K06W	8	5.5	316	4287	5022.98	5500.48	oui
05K07Z	8.2	13	316	9420	4001.58	10910.66	oui
05K09Z	8.1	6.2	128	3884	3747.22	4394.21	oui
05K10Z	3.6	3.2	128	2376	2114.37	2259.29	non

DISCUSSION CONCLUSION

L'établissement est bénéficiaire pour l'ensemble du case-mix étudié. Il s'agit d'une étude locale, pouvant induire des biais. Néanmoins, cette méthodologie est applicable à d'autres établissements et peut servir d'indicateur de suivi des pratiques mais aussi des conditions d'achat.

Ce document à été crée avec Win2pdf disponible à <http://www.win2pdf.com/fr>
La version non enregistrée de Win2pdf est uniquement pour évaluation ou à usage non commercial.