

REACTIONS FACE A L'EXPLOSION DES BUDGETS DE THERAPIE PAR PRESSION NEGATIVE DANS LE TRAITEMENT DES PLAIES

Maillan G., Penet E., Brischoux S., Javerliat M.

CHU Dupuytren - Pharmacie Centrale - 2, avenue Martin Luther King - 87042 LIMOGES

INTRODUCTION - PROBLEMATIQUE

La thérapie par pression négative (TPN) présente un intérêt évident dans le traitement des plaies : augmentation du confort patient, facilitation du nursing, diminution des pansements. Nous avons constaté une croissance exponentielle des budgets consacrés à la TPN : 35 % d'augmentation des dépenses de consommables entre l'année 2008 et l'année 2007 (52 000 euros) et 53% d'augmentation du budget location sur la même période (79 000 euros). Quelle a été la réaction de la pharmacie face à cette situation?

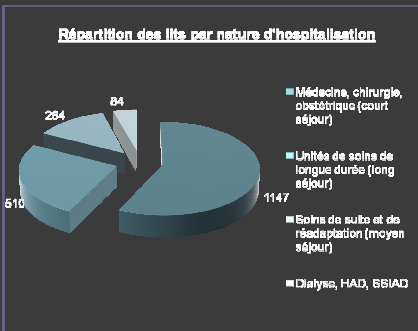
MATERIEL – METHODE

Jusqu'à présent, il existait seulement le système VAC® (KCI) ; d'autres concurrents arrivent sur le marché. La pharmacie en collaboration avec le biomédical a décidé de créer un groupe de travail pour maîtriser ces dépenses et tester les autres systèmes en vue de la prochaine mise en concurrence pour l'appel d'offre de 2010.

RESULTAT

- Constitution d'un groupe de travail pluridisciplinaire : chirurgiens, médecins et cadres de santé des services les plus utilisateurs, pharmaciens et personnel du biomédical. Ce groupe de travail a mis en place plusieurs actions pour tenter de remédier à l'explosion des consommations :

- Bilan des consommations :



Evolution des coûts de consommables sur les années 2006-2007-2008

	2006	2007	2008
Coût des consommables	118 000 €	145 123 €	196 500 €
		+ 23%	+ 35%

Comparaison des consommations des consommables sur la période de Janvier - Août 2008 - 2009

Service	2008	2009
CTCV	1 626 €	6 216 €
Orthopédie	3 241 €	7 151 €
Chir Visc et Dig	569 €	4 846 €
HAD	1 655 €	9 643 €
Dermatologie	0 €	2 066 €
Long Séjour	0 €	Pris sur retour
Réanimation	0 €	2 039 €
Chastaingt	0 €	1 400 €
MIB	0 €	899 €
Néphrologie	0 €	Pris sur retour
MPR	994 €	0 €

- Moyens mis en œuvre pour le suivi des prescriptions :

Les prescriptions de TPN sont suivies quotidiennement. Un message systématique est envoyé au prescripteur après un mois de traitement pour confirmer la poursuite du traitement.

- Etat des lieux du matériel utilisé pour la TPN :

Les systèmes de TPN Venturi® (ABC) et Renasys® (Smith & Nephew) ont été présentés dans les services les plus consommateurs et des tests ont débuté dans ces services (Figure 1). Lors de chaque essai, un pharmacien assiste au pansement et assure le suivi photographique de la plaie.

- Volonté d'ouvrir le marché à la concurrence et de préparer le futur appel d'offre :

Une fiche d'évaluation (Figure 2) a été créée par le groupe de travail et regroupe des critères sur la pompe, le pansement, la société (suivi et disponibilité) et des critères évalués par la personne soignée (douleur à la pose, au retrait, dans la journée, confort par rapport à l'appareil et au pansement) avec système de notation de 1 à 4 (très satisfait à non satisfait).

	ABC - Venturi	Smith & Nephew - Renasys Go	KCI - VAC
Pansement primaire	Compresse	Compresse	Mousse
Drain	Drain plat perforé (10 mm) Drain canal perforé (15 Fr)	Plat perforé (10 mm) Rond perforé (10 ou 19 Fr) Drain canal (15 Fr) Drain d'irrigation (28 Fr)	Drain rond
Pansement secondaire	Film adhésif en polyuréthane	Film adhésif en polyuréthane	Film adhésif en polyuréthane
Accessoires	Plaques de gel pour étanchéité Dosette NaCl 20 ml Interface non adhésive * Connecteur en Y*	Pâte adhésive de stomie Dosette NaCl 20 ml, lingettes skin-prep, bandes autocollantes. Interface Connecteur en Y*	TRAC Pad VAC gel * Connecteur en Y*
Réservoir	600 ml avec graduations Filtre charbon anti-bactérien, anti-odeur et anti-fuite	300 ml avec graduations Filtre charbon anti-bactérien, anti-odeur et anti-fuite	300 ml avec graduations et gel Filtre charbon actif anti-odeur et système anti-fuite
Console	De -10 à -120 mm de Hg (par incrément de 5) 24 h d'autonomie, 2,2 kg	De -40 à -200 mm de Hg 20 h d'autonomie, 1,1 kg	De -25 à -200 mm de Hg 14 h d'autonomie, 1,3 kg

Figure 1 : Comparaison des différents systèmes portables

GRILLE D'EVALUATION : SYSTEME DE TRAITEMENT DES PLAIES PAR PRESSION NEGATIVE

Service : _____ U.F. : _____ Date de mise en place : _____
Réfèrent du test : _____ Système testé : _____ Date de retrait : _____

ETIQUETTE PATIENT

Echelle d'évaluation de 1 à 4
1 : très insatisfaisant
2 : insatisfaisant
3 : satisfaisant
4 : très satisfaisant
NA : non applicable

Pathologie : _____
Nature de la plaie : _____
Localisation de la plaie : _____
Type de drain : _____
Aspiration : _____

Evaluation par le soignant

PROGRAMMATION / UTILISATION	1	2	3	4	NA
Pompe					
Facilité de pose					
de respect de l'asepsie					
de la fixation de l'échelle					
Temps nécessaire à la pose					

Evaluation par la personne soignée

DOULEUR	1	2	3	4	NA
Au retrait du pansement					
Pendant la réflexion du pansement					
Dans la journée					
Appareil : confort					
pois encombrement					
Pansement : confort					
confortable					
tolérance cutanée					

CONFORTE

SOCIÉTÉ

Suivi et disponibilité de la société					
Facilité des commandes					

Observations : _____

Figure 2 : Fiche d'évaluation

CONCLUSION

Ce travail permet à chacun des acteurs de ce groupe de partager leur expérience dans le traitement des plaies complexes. Le suivi systématique par les pharmaciens est apprécié par les équipes infirmières et permet de mieux comprendre les besoins et les difficultés de chacun. L'investissement de toutes les parties a permis de mieux appréhender la mise en place des tests qui entraînent un changement de pratiques non désiré par les personnes utilisatrices jusqu'à présent satisfaites du système utilisé.