

METHODOLOGIE D'UNE EVALUATION : AU SUJET D'UN PROTOCOLE PANSEMENTS

M.Desplas, L. Hauviller, C. Guibaud-Plo, MC.Morin,
Pôle pharmacie, CHU Toulouse

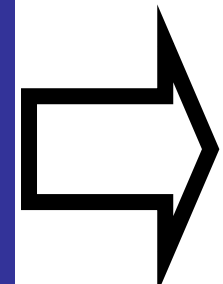
Le protocole Mölndal est une technique de pansement scandinave utilisée dans les arthroplasties de hanche (PTH) et de genou (PTG). Il prévoit l'utilisation d'un pansement hydrofibre mèche recouvert d'un pansement hydrocolloïde extra-mince. La première pose a lieu au bloc à J0 puis les réfections se font à J5 et J10. La littérature présente de nombreux arguments en faveur de ce protocole : moins de réfections de pansement, bonne gestion de l'exsudat séro-hémorragique, imperméabilité, moindre incidence des phlyctènes et des infections du site opératoire etc.



Une première étude a été conduite pour le site de Rangueil, visant à comparer un groupe de patients recevant le protocole pansement en vigueur dans le service (groupe 1) à un second groupe de patients recevant le nouveau protocole (groupe 2). Une fiche d'évaluation a été rédigée, intégrant des critères d'évaluation techniques (praticité du dispositif, efficacité sur la plaie etc.) ainsi que des critères d'évaluation plus généraux (nombre de réfections au cours de l'hospitalisation, nombre d'unités utilisées, autres pansements associés, durée du traitement de la plaie, survenue éventuelle de complications). L'analyse a permis de souligner certaines défaillances de l'évaluation et l'absence d'étude économique. Il est donc apparu nécessaire de revoir la méthodologie.

Difficultés rencontrées pour la première étude (RANGUEIL)

- 1.Faible effectifs : Groupe 1 = 6 Patient ; Groupe 2 = 7 patients
- 2.Indications différentes dans les 2 groupes Groupe 1 : 5 PTH et une PTG; Groupe 2 : 6 PTH
- 3.Travail sur une période définie (15j pour chaque groupe)
- 4.Évaluation à J0 et J5 uniquement
- 5.Absence d'étude de coût
- 6.Fiche identique pour évaluer les 2 protocoles
- 7.Pas de suivi continu par l'équipe pharmaceutique dans les services
- 8.Pas de suivi aux soins intensifs
- 9.Pour certains patients données uniquement pour J0 ou J5

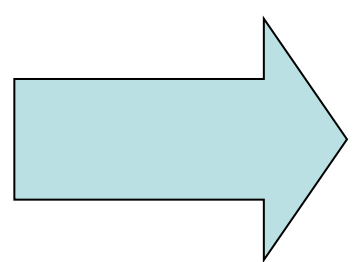


Modifications apportées pour la seconde évaluation (PURPAN)

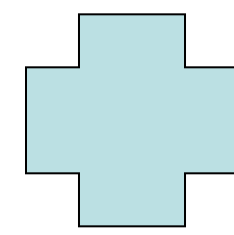
- 1.Effectifs plus importants pour les groupes 1 et 2 : 10 mini
- 2.Répartition identique des indications entre le groupe 1 et le groupe 2 : 5 PTH et 5 PTG dans chaque groupe
- 3.Travail sur un objectif de patients à atteindre : 5 PTH et 5 PTG dans chaque groupe
- 4.Évaluation après chaque réfection de J0 à J5 ou plus
- 5.Mise en place d'une étude économique
- 6.Chaque protocole a sa propre fiche d'évaluation (meilleure objectivité)
- 7.Implication de l'interne et de l'externe en pharmacie de l'ILM dans les services. Contact quotidien avec le bloc et les cadres infirmiers pour le suivi des réfections
- 8.Suivi dans tous les services de soins
- 9.Suivi continu d'un patient

Une seconde évaluation (conduite sur Purpan) bénéficie de l'amélioration de la qualité du protocole. L'équipe travaille sur des effectifs plus importants, en fixant un objectif de patient en nombre et non plus en durée (5 PTH et 5 PTG dans chaque bras). Dans un souci d'objectivité, l'évaluation se fait désormais sur deux fiches différentes adaptées à chaque protocole étudié et incluant des données sur le coût. Le suivi de l'étude et des fiches d'évaluation est assuré par la pharmacie pour optimiser les résultats.

FICHE D'EVALUATION TECHNIQUE - PHARMACIE Chirurgie Orthopédique Rangueil																																																																			
Protocole Aquacel mèche + Duoderm Extra-mince																																																																			
Fournisseur : CONVATEC	Responsable TEST : Pr Chiron																																																																		
MATERIEL A L'ESSAI : ☐ Pansement hydrofibre AQUACEL mèche ☐ Pansement hydrocolloïde DUODERM extra-mince																																																																			
DATE DEBUT EVALUATION : Février 2010	DATE FIN EVALUATION : Avril 2010																																																																		
EVALUATEUR : NOM : _____ QUALITE : _____																																																																			
INDICATION : ☐ Arthroplastie hanche ☐ Arthroplastie genou																																																																			
INCLUSION : ☐ GROUPE 1 : traitement en vigueur (JELONET/compresses/pansement absorbant/MEPTEL) ☐ GROUPE 2 : AQUACEL mèche + DUODERM extra-mince																																																																			
EVALUATION A : ☐ J0 (bloc) ☐ J5 (service) ☐ J10 (service)																																																																			
CRITERES D'EVALUATION TECHNIQUE DU PRODUIT : Pansement du site opératoire : <table><thead><tr><th></th><th>Très bien</th><th>Bien</th><th>Moyen</th><th>Mauvais</th><th>Commentaires</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. Conditionnement adapté</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. Facilité d'application</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. Souplesse/Adaptabilité</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. Facilité de retrait</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5. Gestion de l'exsudat séro-hémorragique</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>6. Douleur</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>7. Etat de la peau péri-opératoire</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>8. Confort général du patient</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>9. Imperméabilité à l'eau (douche)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>10. Praticité pour le soignant</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>			Très bien	Bien	Moyen	Mauvais	Commentaires	1. Conditionnement adapté						2. Facilité d'application						3. Souplesse/Adaptabilité						4. Facilité de retrait						5. Gestion de l'exsudat séro-hémorragique						6. Douleur						7. Etat de la peau péri-opératoire						8. Confort général du patient						9. Imperméabilité à l'eau (douche)						10. Praticité pour le soignant					
	Très bien	Bien	Moyen	Mauvais	Commentaires																																																														
1. Conditionnement adapté																																																																			
2. Facilité d'application																																																																			
3. Souplesse/Adaptabilité																																																																			
4. Facilité de retrait																																																																			
5. Gestion de l'exsudat séro-hémorragique																																																																			
6. Douleur																																																																			
7. Etat de la peau péri-opératoire																																																																			
8. Confort général du patient																																																																			
9. Imperméabilité à l'eau (douche)																																																																			
10. Praticité pour le soignant																																																																			
EVALUATION FINALE A LA SORTIE DU SERVICE : Nécessité d'utiliser un autre pansement? ☐ Non ☐ Oui (si oui, lequel) : _____																																																																			
Durée totale du traitement de la plaie : <table><thead><tr><th></th><th>Très bien</th><th>Bien</th><th>Moyen</th><th>Mauvais</th><th>Commentaires</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. Conditionnement adapté</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. Facilité d'application</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. Souplesse/Adaptabilité</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. Facilité de retrait</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5. Gestion de l'exsudat séro-hémorragique</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>6. Douleur</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>7. Etat de la peau péri-opératoire</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>8. Confort général du patient</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>9. Imperméabilité à l'eau (douche)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>10. Praticité pour le soignant</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>			Très bien	Bien	Moyen	Mauvais	Commentaires	1. Conditionnement adapté						2. Facilité d'application						3. Souplesse/Adaptabilité						4. Facilité de retrait						5. Gestion de l'exsudat séro-hémorragique						6. Douleur						7. Etat de la peau péri-opératoire						8. Confort général du patient						9. Imperméabilité à l'eau (douche)						10. Praticité pour le soignant					
	Très bien	Bien	Moyen	Mauvais	Commentaires																																																														
1. Conditionnement adapté																																																																			
2. Facilité d'application																																																																			
3. Souplesse/Adaptabilité																																																																			
4. Facilité de retrait																																																																			
5. Gestion de l'exsudat séro-hémorragique																																																																			
6. Douleur																																																																			
7. Etat de la peau péri-opératoire																																																																			
8. Confort général du patient																																																																			
9. Imperméabilité à l'eau (douche)																																																																			
10. Praticité pour le soignant																																																																			
EVALUATION GLOBALE DU PROTOCOLE : ☐ Très bon ☐ Bon ☐ Acceptable ☐ Non acceptable																																																																			
Survenue de complications : ☐ Non ☐ Oui (si oui, lesquelles) : _____																																																																			
Commentaires : _____																																																																			
* Pertinence de l'association à Duoderm extra-mince? : _____																																																																			
A RETOURNER A LA PHARMACIE - M DESPLAS (Fax: 22994) ou MC MORIN (Fax: 71056)																																																																			



FICHE D'EVALUATION TECHNIQUE - PHARMACIE Chirurgie Orthopédique Rangueil																																																																			
Evaluation du protocole pansement en vigueur dans le cadre des PTH/PTG																																																																			
Responsable : Professeur BONNEVILLE																																																																			
Matériel à l'essai : matériel actuellement utilisé au CHU																																																																			
Date de l'évaluation : JUN/JUILLET 2010																																																																			
Evalueur : _____ Qualité de l'évaluateur : _____																																																																			
Indication : ☐ PTH ☐ PTG																																																																			
Date de l'évaluation : _____																																																																			
Evaluation à : ☐ J0 (bloc) ☐ J0 (salle de réveil) ☐ J2 ☐ Autre J (préciser le J : _____)																																																																			
Dispositifs utilisés : ☐ Antiseptiques ☐ Bétadine nulle® ☐ Compresses ☐ Pansement sec																																																																			
Serum physiologique ☐ Quantité : _____																																																																			
Critères d'évaluation technique du produit (score de 1 (peu adapté) à 4 (très bien)) : <table><thead><tr><th></th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>Commentaires</th></tr></thead><tbody><tr><td>• Conditionnement adapté</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Facilité d'application</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Souplesse/Adaptabilité</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Facilité de retrait</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Gestion de l'exsudat séro-hémorragique</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Douleur</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Etat de la peau péri-opératoire</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Confort général du patient</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Imperméabilité à l'eau (douche)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Praticité pour le soignant</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>			1	2	3	4	Commentaires	• Conditionnement adapté						• Facilité d'application						• Souplesse/Adaptabilité						• Facilité de retrait						• Gestion de l'exsudat séro-hémorragique						• Douleur						• Etat de la peau péri-opératoire						• Confort général du patient						• Imperméabilité à l'eau (douche)						• Praticité pour le soignant					
	1	2	3	4	Commentaires																																																														
• Conditionnement adapté																																																																			
• Facilité d'application																																																																			
• Souplesse/Adaptabilité																																																																			
• Facilité de retrait																																																																			
• Gestion de l'exsudat séro-hémorragique																																																																			
• Douleur																																																																			
• Etat de la peau péri-opératoire																																																																			
• Confort général du patient																																																																			
• Imperméabilité à l'eau (douche)																																																																			
• Praticité pour le soignant																																																																			
(Si non applicable ou pas de réponse : renseigner en commentaires)																																																																			
Evaluation globale du protocole : ☐ Très bonne ☐ Bonne ☐ Acceptable ☐ Non acceptable																																																																			
Survenue de complications (si oui précisez) : ☐ Oui ☐ Non ☐ Complications observées : _____																																																																			
Bilan : ☐ Nombre de changements de pansements durant l'hospitalisation : _____																																																																			
Durée totale du traitement de la plaie : _____																																																																			
Estimation du coût des pansements pour la durée du traitement (à calculer par la pharmacie) : _____																																																																			
A RETOURNER A LA PHARMACIE - MC MORIN (Fax: 71056)																																																																			



FICHE D'EVALUATION TECHNIQUE - PHARMACIE Chirurgie Orthopédique Purpan																																																																			
Evaluation du protocole Aquacel mèche + Duoderm Extra-mince - Plaies chirurgicales PTH/PTG																																																																			
Responsable : Professeur BONNEVILLE																																																																			
Pansement à l'essai : Aquacel mèche + Duoderm Extra-mince																																																																			
Date de l'évaluation : AOÛT/SEPTEMBRE 2010																																																																			
Evalueur : _____ Qualité de l'évaluateur : _____																																																																			
Indication : ☐ PTH ☐ PTG																																																																			
Date de l'évaluation : _____																																																																			
Evaluation à : ☐ J0 (bloc) ☐ J0 (salle de réveil) ☐ J2 ☐ J5 ☐ J10																																																																			
Dispositifs utilisés : ☐ Antiseptique ☐ Bétadine nulle® ☐ Aquacel mèche clair n° 4 X 20 ☐ Duoderm Extra-mince 9 X 25																																																																			
Serum physiologique ☐ Quantité : _____																																																																			
Critères d'évaluation technique du produit (score de 1 (peu adapté) à 4 (très bien)) : <table><thead><tr><th></th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>Commentaires</th></tr></thead><tbody><tr><td>• Conditionnement adapté</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Facilité d'application</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Souplesse/Adaptabilité</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Facilité de retrait</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Gestion de l'exsudat séro-hémorragique</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Douleur au retrait</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Etat de la peau péri-opératoire</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Confort général du patient</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Imperméabilité à l'eau (douche)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>• Praticité pour le soignant</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>			1	2	3	4	Commentaires	• Conditionnement adapté						• Facilité d'application						• Souplesse/Adaptabilité						• Facilité de retrait						• Gestion de l'exsudat séro-hémorragique						• Douleur au retrait						• Etat de la peau péri-opératoire						• Confort général du patient						• Imperméabilité à l'eau (douche)						• Praticité pour le soignant					
	1	2	3	4	Commentaires																																																														
• Conditionnement adapté																																																																			
• Facilité d'application																																																																			
• Souplesse/Adaptabilité																																																																			
• Facilité de retrait																																																																			
• Gestion de l'exsudat séro-hémorragique																																																																			
• Douleur au retrait																																																																			
• Etat de la peau péri-opératoire																																																																			
• Confort général du patient																																																																			
• Imperméabilité à l'eau (douche)																																																																			
• Praticité pour le soignant																																																																			
(Si non applicable ou pas de réponse : renseigner en commentaires)																																																																			
Evaluation du nouveau protocole : ☐ Très bonne ☐ Bonne ☐ Acceptable ☐ Non acceptable																																																																			
Survenue de complications (si oui précisez) : ☐ Oui ☐ Non ☐ Complications observées : _____																																																																			
Bilan : ☐ Nombre de changements de pansements durant l'hospitalisation : _____																																																																			
Durée totale du traitement de la plaie : _____																																																																			
Estimation du coût des pansements pour la durée du traitement (à calculer par la pharmacie) : _____																																																																			
A RETOURNER A LA PHARMACIE - MC MORIN (Fax: 71056)																																																																			

La méthodologie d'une évaluation prédétermine la qualité des résultats et de leur exploitation. L'étude de faisabilité initiale a permis d'améliorer la méthode et la qualité du recueil de données.