

ADEQUATION ENTRE BESOINS PHARMACEUTIQUES ET INFORMATIONS FOURNISSEURS: AUDIT SUR LA QUALITE DES REPONSES TECHNIQUES A UN APPEL D'OFFRES

J. PERREY, F. BARTOLO, MN. MILHAVET

Pharmacie Euromédecine, Rue du Caducée, CHRU Montpellier, 34295 Montpellier Cedex 5

↓
Europharmat 2011

N°95

INTRODUCTION

Le Dossier de Consultation des Entreprises (DCE) pour les appels d'offres (AO) a été modifié en 2010 par la publication de la grille d'évaluation pharmaceutique, avec une précision de 1 point sur 100. Nous avons souhaité évaluer l'impact de cet apport d'information sur la qualité des réponses.

MATERIEL ET METHODES

1 REFERENCE

GRILLE DE PONDERATION

1 SUJET

Un AO de 30 lots concernant un grand nombre de spécialités médicales différentes et donc de fournisseurs

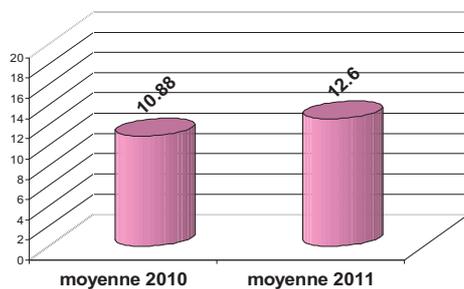
DES ANALYSES

1 AUDIT

- 1 évaluation globale de la note « fiche technique » des réponses conformes
- 1 analyse en sous groupes fournisseurs retenus, non retenus et proposant le prix le moins cher
- 1 analyse par sous critère de la grille

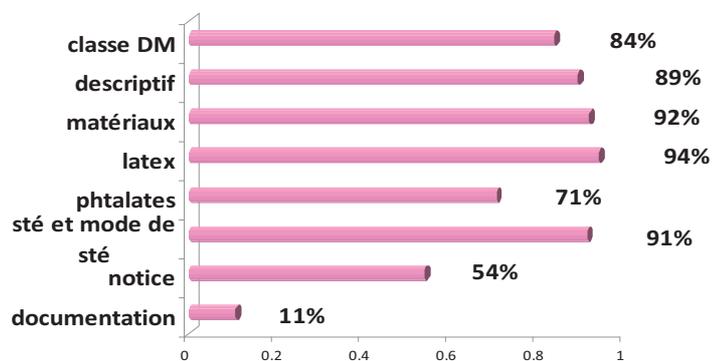
RESULTATS

moyennes des notes "fiche technique" tous fournisseurs analysés



Amélioration globale de la qualité des réponses suite à publication des critères de pondération

taux de réponses, population globale par item en 2011



Taux de réponse variable en fonction des items:

Fort taux de réponse pour la description des matériaux, la stérilisation et la présence/absence latex en tête

Faible taux de réponse en documentation, présence/absence phtalates et notice d'utilisation

NB: l'analyse par sous groupe n'est pas statistiquement significative, elle n'est pas présentée ici

DISCUSSION / CONCLUSION

L'analyse des sous critères montre que les données les moins souvent fournies concernent la bibliographie, la présence de phtalates et la notice d'utilisation. L'information sur les phtalates peine à trouver sa place dans les éléments à mentionner pour un dispositif médical. Concernant la notice, les résultats sont à nuancer par la présence de 6 lots pour lesquels ce document n'est pas officiellement requis. La comparaison des moyennes entre les 2 années montre une amélioration des dossiers reçus. Nous constatons donc que les fournisseurs sont réactifs. Certaines informations sont toujours manquantes, mais la précision de leur importance dans la pondération d'un appel d'offres est certainement une source d'amélioration. Par ailleurs, une évolution de ces critères peut être envisagée afin de mieux correspondre aux spécificités de chaque lot.