

CHOIX D'UN MORCELLATEUR EN GYNECOLOGIE: COMPARAISON DE 3 DISPOSITIFS

S.Join, A.Renaud, J. Aubert, F. Ducastel, J. Gressier

Service Pharmacie, Centre Hospitalier de Roubaix, Boulevard Lacordaire 59056 Roubaix cedex 01

Introduction et objectifs:

Lors d'une hystérectomie par coelioscopie, le morcellateur bipolaire permet une extraction rapide de la pièce opératoire. Le dispositif référencé (Gynecare Morcellex™ d'ETHICON) connaissant actuellement des difficultés d'approvisionnement, nous lui avons comparé 2 nouveaux produits : Xcise™ (LINA, distribué par COUSIN) et Plasmasord™ d'OLYMPUS.

Matériels et méthodes:

Comparaison des fiches techniques et offres de prix puis essais au bloc gynécologique.

Résultats:

critères	Gynecare Morcellex™ ETHICON 	Xcise™ LINA 	Plasmasord™ OLYMPUS 
composition			
Lame rétractable	Oui: 2 positions	Oui: 3 positions	Oui: 2 positions
Filtre à fumée	Oui	Non	Oui
Commande	main (gachette) ou pied (pédale)	commande manuelle, pas de fil	commande par pied (pédale)
Alimentation	Sur secteur	Pile	Sur secteur
critères d'évaluation			
Facilité d'utilisation	+++	+++	++: demande une bonne coordination main/ pied
Puissance et qualité de la coupe	+++	+: puissance faible	+++
Absence de fumée	+++	+++	++
autonomie	+++	+: nécessité de changer les piles en cours d'intervention	+++
Prix (UHT)	463.27	499	394.76

Discussion:

Xcise™ est plus simple à utiliser mais son manque de puissance et d'autonomie sont gênantes lors de l'excision de grosses pièces opératoires. Plasmasord™ et Morcellex™ ont des qualités de morcellation et de puissance comparables mais Plasmasord™ provoque beaucoup de fumée, ce qui peut entraîner une coupe non désirée due à une visibilité moindre. Plasmasord™ est le dispositif le moins cher.

Conclusion:

Parmi les propositions étudiées, Plasmasord™ est la meilleure alternative clinique et économique au Morcellex™, mais à condition d'une amélioration du système de filtre de la fumée pour optimiser la sécurité d'emploi.