AUDIT SUR LE BON USAGE DES NEUROSTIMULATEURS MÉDULLAIRES DANS LA PRISE EN CHARGE DE LA DOULEUR.

NEYRAT L[1], JEHL-RAVE M[1], TIBERGHIEN F[2], CZORNY A[3], GRUMBLAT A[1].
1- Pharmacie, 2- CETD, 3- Neurochirurgie, CHRU Jean Minjoz, 25000 Besançon, FRANCE

La neurostimulation médullaire est un progrès important puisqu'elle offre une alternative thérapeutique supplémentaire dans la prise en charge de la douleur chronique neuropathique irréductible. Les neurostimulateurs médullaires (NM) sont des dispositifs médicaux implantables coûteux, remboursés en sus des GHS. L'objectif de cette étude est d'évaluer leur bon usage au CHU, par le réalisation d'un audit de conformité aux référentiels.

Matériel & Méthodes

Design de l'étude et critères d'inclusion

-Audit rétrospectif
-Inclusion de toutes les poses de NM survenues au CHU en 2010 et 2011
-Extraction via les fichiers de traçabilité
-Consultation des dossiers de neurochirurgie et du CETD

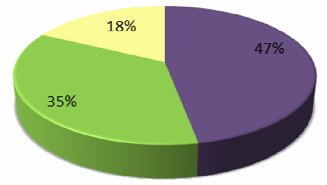
Méthode de l'audit

-Référentiel: Fiches LPPR
-Définition de 17 critères « Cn » évaluant la conformité sur 3 grands items:
- **Indication : C1 à C3**
- **Modalités de prescription et d'utilisation : C4 à C15**
- **Prise en charge : C16 et C17**

Résultats

34 patients: 17 primo-implantations et 17 renouvellements. La répartition des modèles est présentée à la Figure 1.

Figure 1: **Modèles de NM**



Conformité de l'indication : C1 à C3

- C1 =100% Indication inscrite à la LPPR.
-- C2 douleur irréductible difficilement évaluable.
- C3=82% de conformité entre type de douleur (topographie, étendue et intensité) et choix du modèle de NM (simple ou double canal, rechargeable ou non).

Conformité des modalités de prescription et d'utilisation

Voir Figure 2.

Conformité de la prise en charge : C16 C17

-Renouvellement par Restore: C16 délai respecté dans 33% des cas.
-Renouvellement par Itrel 3 ou Prime Advanced : C16 = 73% des cas.
- Pour NM rechargeable, prescription sur ordonnance d'exception C17 = 0%.

Taux de conformité globale

- Aucune implantation de NM conforme sur les 17 critères.
- En moyenne: **12,2 critères conformes par patient.**

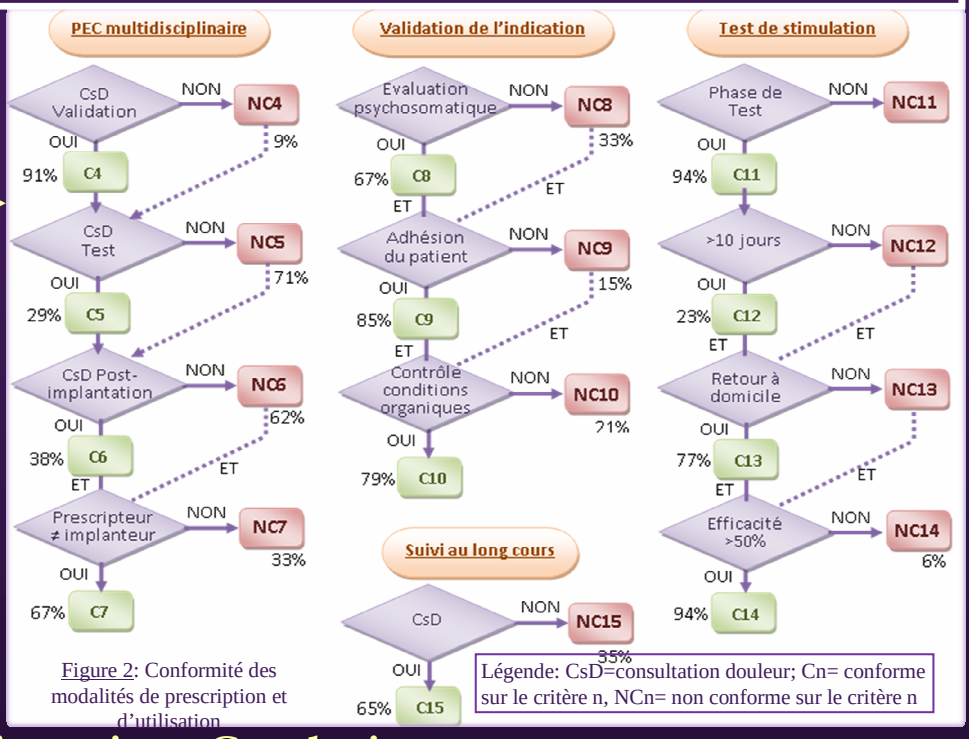


Figure 2: Conformité des modalités de prescription et d'utilisation

Légende: CsD=consultation douleur; Cn= conforme sur le critère n, NCn= non conforme sur le critère n

Discussion - Conclusion

Il existe une grande disparité de conformité selon les critères, et nous avons pu voir qu'aucune implantation n'est conforme sur l'ensemble des critères. Cela s'explique par un référentiel complexe faisant intervenir plusieurs structures et intervenants. Parallèlement, le taux de succès thérapeutique a été estimé à 58% par un médecin du CETD.

Cette étude s'inscrit dans une démarche d'amélioration de la qualité des pratiques professionnelles. La seconde phase consistera à élaborer de façon multidisciplinaire, un support de prescription et de suivi. Un second tour d'audit sera ensuite réalisé afin d'évaluer l'impact de cet axe d'amélioration sur le bon usage des NM au CHU.

JOURNEES EURO-PHARMAT 22e EDITION – LILLE – 09/10/11 OCTOBRE 2012
Contact: anne.grumblat@univ-fcomte.fr