

Introduction

Le contexte actuel de sécurisation des dispositifs médicaux, avec notamment la parution de la directive européenne 2010/32/UE portant sur la prévention des blessures par objets tranchants dans le secteur hospitalier et sanitaire, a motivé notre centre hospitalier à référencer des cathéters périphériques intégrant un système de sécurité.

Matériel et méthodes

1) Rencontre des laboratoires

- ✓ 12 cathéters sécurisés recensés
- ✓ Présentation des caractéristiques d'utilisation, proposition de formation pour le personnel, mise à disposition de brochures de présentation

2) Création d'un groupe de travail pluridisciplinaire

- ✓ 2 membres de la pharmacie (pharmacien praticien hospitalier et interne), le président du CLIN, 1 médecin du travail, 1 membre de l'équipe opérationnelle d'hygiène, 3 cadres de santé des principaux services de soins utilisateurs
- ✓ Objectif de la réunion : présenter les 12 cathéters sécurisés et choisir ceux à tester dans les services de soins selon leurs critères techniques
- ✓ Méthodologie : une fiche de recueil à compléter pour chaque dispositif

3) Essais dans les services de soins

- ✓ Essais dans 3 services pilotes (gastro-entérologie, urgences, bloc opératoire)
- ✓ Ordre des essais définis par tirage au sort
- ✓ 7 jours d'essai précédés d'une formation pour chaque dispositif
- ✓ Fiche d'évaluation à compléter par chaque utilisateur

4) Appel d'offres

- ✓ Intégration des cathéters sécurisés dans l'appel d'offres « Dispositifs Médicaux Stériles » 2013-2014

5) Choix du cathéter sécurisé

- ✓ Analyse des fiches d'évaluation + résultats de l'appel d'offres = choix du cathéter à référencer
- ✓ Validation par les cadres des services ayant participé aux essais et par le CLIN

6) Référencement, mise en stock et formation du personnel

Résultats

12 cathéters sécurisés

5 éliminés d'emblée
car non adaptés à nos
pratiques (présence d'un site
d'injection, en Téflon, ...)

7 présentés au
groupe de travail
dont 2 actifs et 5 passifs

5 éliminés
car présence d'une sécurité
active, sécurité jugée
insuffisante, trop grande
résistance à la sortie de
l'aiguille

2 retenus pour
les essais dans
les services de
soins

Smiths Medical :
Jelco Intuitiv®
26 fiches d'évaluation
recueillies

B. Braun :
Introcan Safety®
21 fiches d'évaluation
recueillies



| Critères / Taux de satisfaction | Jelco Intuitiv® | | Introcan Safety® | | p |
|-------------------------------------|-----------------|------|------------------|------|---------|
| | n= | % | n= | % | |
| Identification du dispositif | 26 | 100% | 21 | 100% | |
| Taille de l'emballage | 24 | 92% | 21 | 100% | |
| Facilité d'ouverture | 25 | 96% | 20 | 95% | |
| Passage de la peau | 22 | 85% | 15 | 72% | NS |
| Glissement du cathéter | 17 | 66% | 16 | 76% | |
| Souplesse du cathéter | 18 | 69% | 20 | 95% | p=0.03 |
| Contrôle du reflux sanguin | 19 | 73% | 19 | 90% | NS |
| Facilité de connexion | 20 | 77% | 18 | 85% | NS |
| Étanchéité des connexions | 26 | 100% | 20 | 95% | |
| Facilité de fixation | 19 | 73% | 20 | 95% | NS |
| Facilité mise en place obturateur | 13 | 50% | 16 | 76% | |
| Facilité d'utilisation | 11 | 42% | 18 | 85% | p=0.003 |
| Facilité élimination dans conteneur | 25 | 96% | 21 | 100% | |
| Facilité de la mise en sécurité | 22 | 85% | 21 | 100% | |
| Efficacité de la sécurité | 25 | 96% | 21 | 100% | |

Tableau. Comparaison des taux de satisfaction entre Jelco Intuitiv® et Introcan Safety®

■ Taux de satisfaction > 80% ■ Taux de satisfaction < 80%

Points négatifs relevés avec Jelco Intuitiv®

- résistance lors du retrait du mandrin avec la sensation de déplacer le cathlon à l'intérieur de la veine
- difficulté de visualisation du reflux sanguin
- difficulté de préhension du cathéter (embase ronde, absence d'ergot)

Points négatifs relevés avec Introcan Safety®

- résistance lors du retrait du mandrin avec la sensation de déplacer le cathlon à l'intérieur de la veine
- MAIS résistance ressentie Introcan Safety® < Jelco Intuitiv®
- passage de la peau difficile : présence d'un triple biseau nécessitant un angle de ponction plus important
- changement des pratiques et temps d'adaptation

Conclusion

Nous avons référencé Introcan Safety® du laboratoire B.Braun. D'autres dispositifs médicaux sécurisés ont également été intégrés à cet appel d'offres, dans le but de se conformer à la directive : microperfuseurs, aiguilles à insuline, aiguilles de Huber et seringues gaz du sang.