

EVALUATION DE L'UTILISATION D'UN DISPOSITIF MEDICAL DE SEDATION AU CENTRE DE TRAITEMENT DES BRÛLES

Introduction

Centre de traitement des brûlés : large utilisation de la **kétamine** dans les protocoles de sédation

Survenue de **troubles hépatiques** imputables à de fortes doses cumulées

→ Recherche d'une autre prise en charge pour les procédures douloureuses

Mise à disposition du dispositif AnaConDa™ permettant l'inhalation d'anesthésiques halogénés « au lit du patient »

Objectif : faire évaluer le dispositif AnaConDa™ par le personnel utilisateur

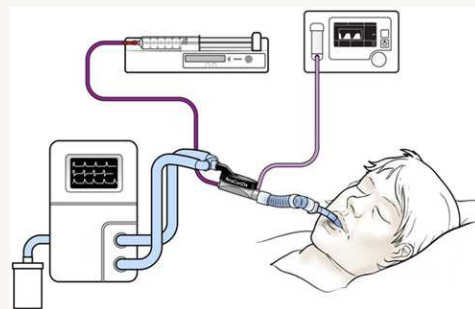


Matériel & Méthodes

- ✓ Collaboration pharmacie et réanimateurs
- ✓ Élaboration d'un **questionnaire** Google Form comportant 12 items
- ✓ Diffusion aux équipes du centre de traitement des brûlés

Résultats

- **Seize** réponses (12 infirmiers, 3 infirmiers anesthésistes, 1 médecin anesthésiste)
- **Formation** jugée insuffisante (60 %) malgré les interventions du laboratoire
- **Mise en place** perçue comme facile (62,5 %), très facile (25 %) ou compliquée (12,5 %)
- **Coût par utilisation** estimé par la moitié des participants à plus de 200 €
- DM considéré comme plutôt **confortable** (75 %) à très confortable (25 %) pour le patient
- Inconvénients majeurs : **coût** (37,5 %), **difficultés de modulation** de la sédation (25 %)
- Le dispositif est majoritairement jugé non indispensable à la pratique (57 %)

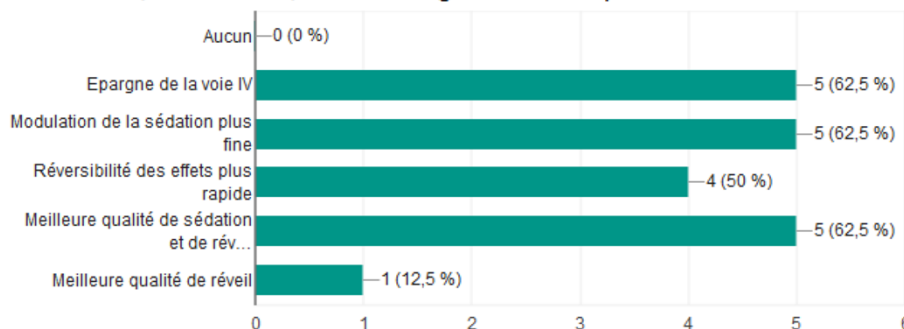


- ☐ Evaporateur S 50 mL (85 €)
- ☐ Filtre charbon actif (80 €)
- ☐ Kit circuits (20 €)
- ☐ Seringue 50 mL (5 €)

Soit minimum **190 €**
par utilisation



Quels sont, selon vous, les avantages de ce dispositif ?



Discussion & Conclusion

Intégration au livret thérapeutique car :

- ❖ Solution aux difficultés rencontrées suite à la suppression de la kétamine
- ❖ Epargne de la voie IV dans un service fréquemment en difficulté sur ce point

Mise en place du DM
correctement intégrée par
les équipes



Manque d'engouement,
besoin de formation pour
l'ajustement de la sédation
en cours de procédure

