PERFUSION DANS UN ETABLISSEMENT DE SANTE : ET SI ON PARLAIT **MATERIOVIGILANCE (MV)** ?

Manon GUIRAND¹, Nicolas VERNET¹, Stéphan GARCIA², Laure DERAÏN¹

1-Service de Matériovigilance ; 2-Centre de Documentation et d'Information Pharmaceutiques – Pharmacie Centrale / Hospices Civils de Lyon

Contact : ls.materio-vigilance@chu-lyon.fr

Introduction – Objectif

- ✓ **15% des signalements** reçus au service de MV des Hospices Civils de Lyon (HCL) ont impliqué un **dispositif médical de perfusion (DMP)** en 2017.
- ✓ La perfusion est un acte souvent banalisé, pouvant pourtant être à l'origine d'évènements indésirables graves.
- ✓ Un **état des lieux de ces incidents** a été réalisé afin **d'identifier des axes d'amélioration** dans la prise en charge de ces déclarations.

Matériel & Méthodes

- ✓ Étude **rétrospective** réalisée en avril 2018 sur les signalements recueillis en **2017** ayant impliqué un DMP aux HCL.
- ✓ Évaluation de l'**exhaustivité** de chaque déclaration (désignation, référence, lot, fabricant, circonstances de survenue, conséquences cliniques, etc).
- ✓ Recensement des **informations supplémentaires collectées a posteriori** par le service de MV (date de pose, médicament perfusé, dispositif associé, etc).
- ✓ **Analyse du mode de traitement et des actions correctives** (cotation, reprise du dispositif par le fournisseur, rapport d'expertise, etc).

Résultats

680 signalements

102 en lien avec un DMP

72 envoyés à l'ANSM

0 décès

7 incidents graves*

58 incidents à risque grave*

* Selon l'arbre décisionnel d'aide au signalement de l'Agence Nationale de Sécurité du Médicaments et des produits de santé (ANSM)

- ✓ Tous les DMP ont pu être identifiés avec la référence mais le lot n'était pas communiqué dans 21% des cas, même après relance auprès du déclarant
- ✓ Des informations jugées indispensables ont été récoltées dans 50% des cas par le service de MV
- ✓ 81% des signalements ont fait l'objet d'un retour par le fabricant, avec une moyenne de délai de réponse de 109 jours
- ✓ Si l'absence d'identification de la cause domine (40% des cas), 11% des déclarations ont conduit à une action spécifique de la part du laboratoire

Reprise par les fabricants

Type de DM incriminés

Conservation des DMP

Aide au signalement d'un incident en lien avec un dispositif médical de perfusion

SIGNALEMENT D'UN INCIDENT ou RISQUE D'INCIDENT

The screenshot shows a web-based reporting form for medical incidents. Key sections include:

- Le déclarant du signalement:** Fields for name, address, and contact information.
- Le dispositif médical impliqué (DMI):** Fields for denomination, reference, and lot number. A callout asks for the commercial name of the device.
- Le signalement:** Fields for date of event, date of reporting, and location of the incident.
- Informations complémentaires:** A section for additional details, with a callout asking for consequences and risk.

Conclusion

- ✓ La qualité des déclarations à réception est souvent insuffisante.
- ✓ Le rôle du service de MV dans la récolte des données complémentaires est fondamental pour permettre une expertise menant à des actions correctives pertinentes de la part du laboratoire fabricant.
- ✓ Aussi, un **support d'aide à la déclaration**, spécifique à la perfusion, a été réalisée pour diffusion aux équipes soignantes.
- ✓ Une étude de l'impact de cet outil est envisagé.
- ✓ Les signalements de MV restent un moyen d'améliorer la sécurité d'utilisation des dispositifs médicaux.