

G. Guyon, D. Couderc, C. Plessis, I. Maachi

Pharmacie des Dispositifs Médicaux - CHU de Bordeaux

Introduction et Objectifs :

Dans le cadre des PHEV (Prescriptions Hospitalières Exécutées en Ville), une réflexion pluridisciplinaire a été menée sur l'amélioration des pratiques de prescription et le développement d'un formulaire d'aide à la prescription de pansements et d'actes infirmiers. Afin de mesurer l'impact de cet outil et de sensibiliser les prescripteurs, une évaluation de la qualité des ordonnances de sorties de chirurgie orthopédique a été réalisée avant mise en place du formulaire.

Matériel et Méthodes :

Une étude rétrospective a été menée sur 100 dossiers de patients sortis en janvier 2018 dans les 6 services d'orthopédie. Le recueil comprenait des données sur le patient, des informations générales sur la prescription, puis plus précisément sur chaque ordonnance (IDE et pansements) et enfin sur chaque article de pansement prescrit.

Un système de cotation (score sur 10) a été élaboré afin d'évaluer la qualité de l'ordonnance d'un point de vue réglementaire (FINESS, RPPS), économique (redondance) et de précision conditionnant la compréhension par le pharmacien d'officine (nom précis, taille, quantité).

Sur l'ensemble de l'ordonnance		
Critères réglementaires et économiques	Statut	Cotation
FINESS	Absent	0
	Présent	1
RPPS	Absent	0
	Présent	1
Redondance	Ordonnance présentant des produits redondants	0
	Pas de redondance	2

Par produits prescrits		
Critères de précision	Statut	Cotation
Nom	Risque de confusion	0
	Précis	2
Quantité	Absente	0
	Présente mais prescription en boîte de pansements	1
	Présente	2
Taille	Absente	0
	Présente mais fausse	1
	Présente	2

/4		/6 pour chaque produit prescrit	/6 Moyenne obtenue sur l'ensemble des produits
/6			
			Note sur 10

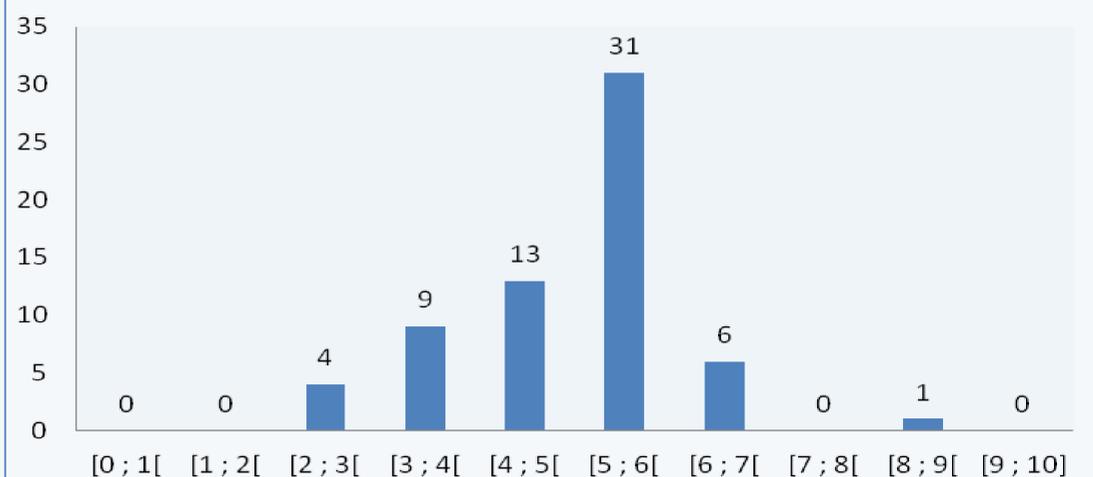
Résultats :

Sur les 100 dossiers étudiés, 9 patients ne nécessitaient pas de prescription, 20 ont été exclus car leurs ordonnances ne respectaient pas la définition de PHEV, 6 pourtant mentionnées n'ont pas été tracées.

64 ordonnances ont donc été analysées et cotées, ce qui représente un total de 218 pansements et articles de pansements.

Le score moyen est de 4.81/10, avec un minimum de 2.33 et un maximum de 8.

Résultats Cotation ordonnances Orthopédie



Critères réglementaires et économiques	Statut	Nombres d'ordonnances
FINESS	Absent	0
	Présent	64
RPPS	Absent	9
	Présent	55
Redondance	Ordonnance présentant des produits redondants	56
	Pas de redondance	12

Critères de précision	Statut	Nombres de produits concernés
Nom	Risque de confusion	110
	Précis	108
Quantité	Absente	79
	Présente mais prescription en boîte de pansements	109
	Présente	30
Taille	Absente	153
	Présente mais fausse	11
	Présente	54

La double identification n'est présente que dans 86% des cas. (100% pour le FINESS / 86% pour le RPPS). 87.5% des ordonnances étaient redondantes.

Sur les 218 produits analysés, des incertitudes à la délivrance étaient possibles sur 95% des produits prescrits. 50.5% des produits ont une imprécision sur leur nom, 86.2% ont une imprécision concernant la quantité et 75.2% sur leurs tailles.

Discussion/Conclusion :

Cette analyse a permis de mettre en évidence une qualité médiocre des ordonnances, souvent standardisées pour un même prescripteur quels que soient le patient et sa plaie. Au vu de ces résultats, nous espérons sensibiliser les prescripteurs à l'efficacité des prescriptions de sortie et à l'utilisation de notre formulaire d'aide à la prescription opérationnel sur notre établissement.