

MATÉRIOVIGILANCE OU ÉVÈNEMENT INDÉSIRABLE LIÉ À UN DM : LES SERVICES

FONT-ILS LA DISTINCTION?



M.LERAY, C.RIDARD, S.GILLIOT, M.HOORELBEKE, M-A.SEGARD, F.CODEVILLE Cellule matériovigilance, CHU de Lille materiovigilance@chru-lille.fr

Introduction:

La cellule matériovigilance (MV) du CHU de Lille est souvent confrontée à des déclarations ne les concernant pas (panne d'un appareil, changement de marché, substitution lors d'une rupture, problème qualité,...). Un travail a été mis en place pour analyser ce phénomène et mettre en place des actions correctives.

Matériel/méthodes:

Un questionnaire pour définir le niveau de connaissances sur les MV et évènements indésirables liés à un DM (EIDM) a été envoyé aux cadres des blocs opératoires et services de réanimation. Les items à compléter concernaient : la distinction MV/EIDM, leur mode de déclaration respectif, les problèmes rencontrés, des mises en situation...

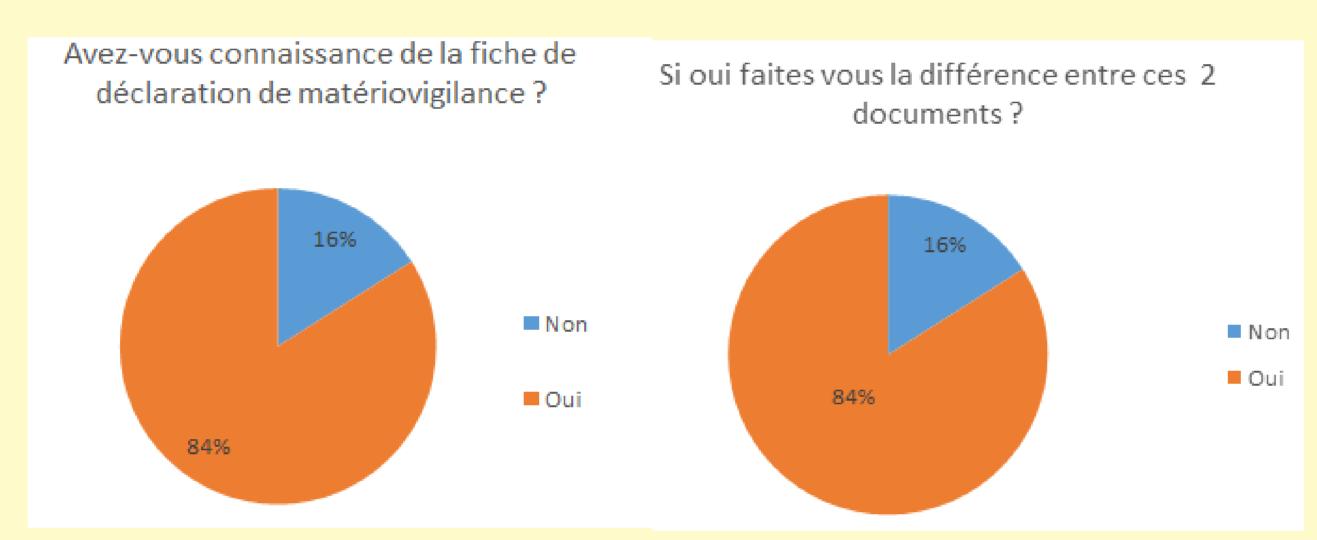
Questionnaire envoyé aux services

Résultats:

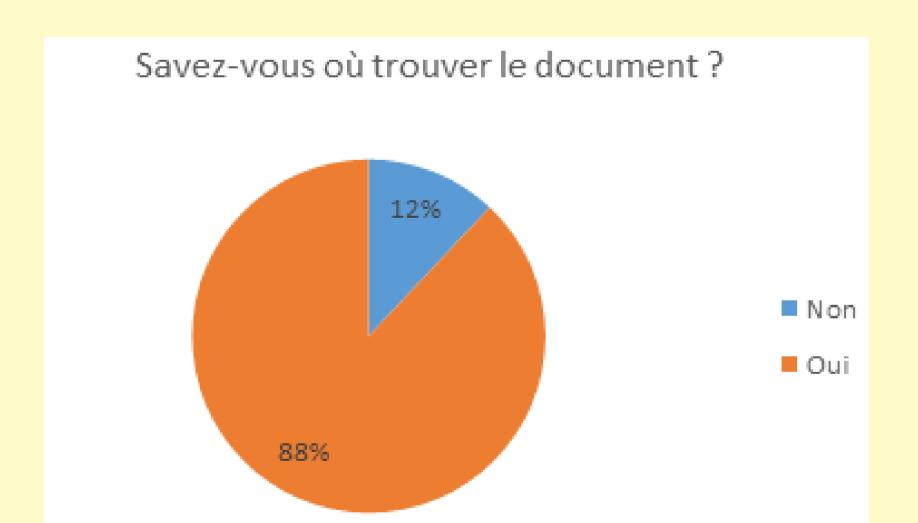
36 blocs de chirurgie et services de réanimation ont été sollicités. 25 questionnaires ont été complétés.



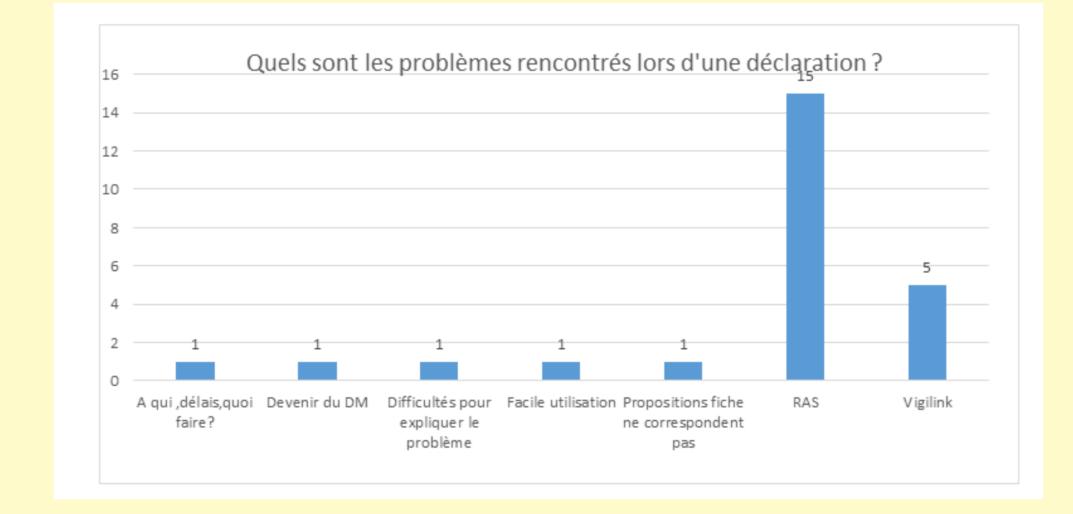
100% des cadres ont connaissance de la fiche d'EI.



16 % ne connaissent le formulaire MV et ne font pas la distinction entre les 2.



12% des cadres ne savent pas où trouver le formulaire.



10 personnes ont remonté des problèmes pour déclarer (ex : difficulté à décrire le problème, logiciel de déclaration pas adapté...)

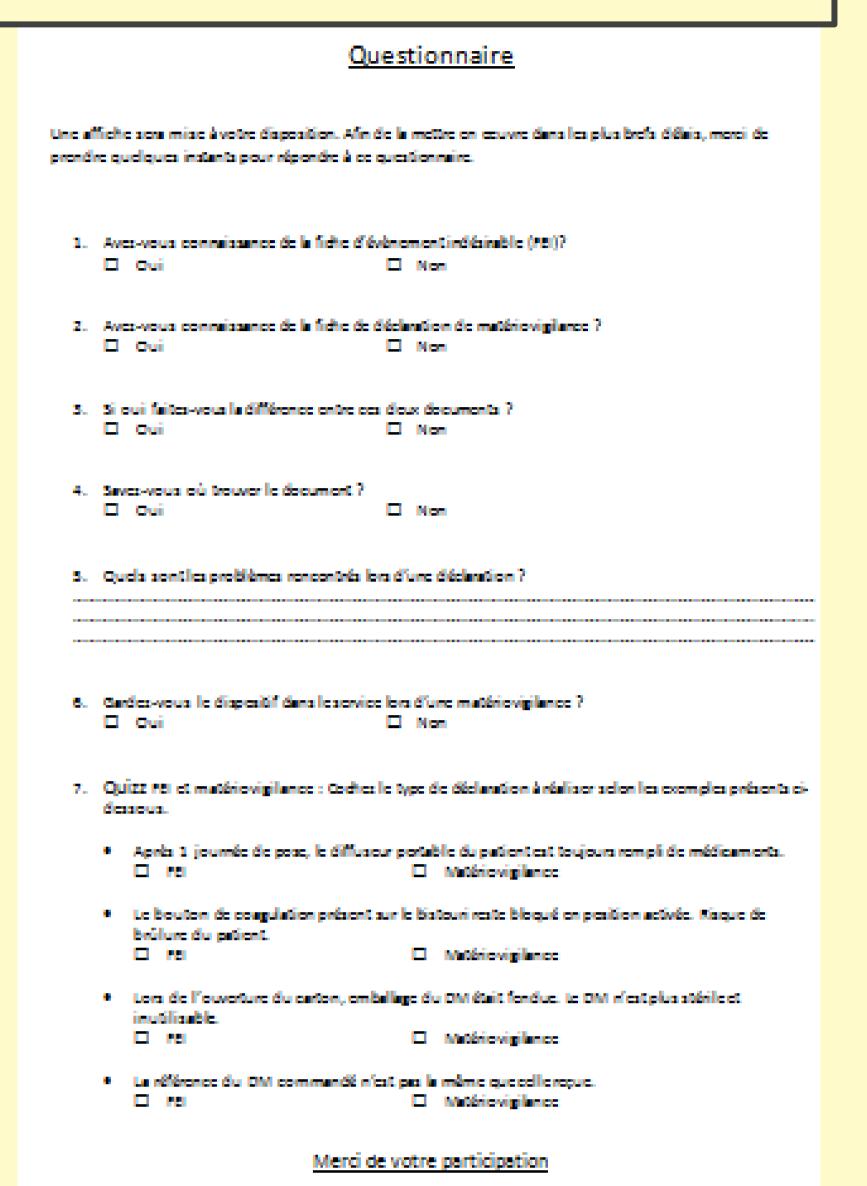
Dans les mises en situation, nous avons constaté que seule la moitié des cadres font la distinction entre MV et EIDM.

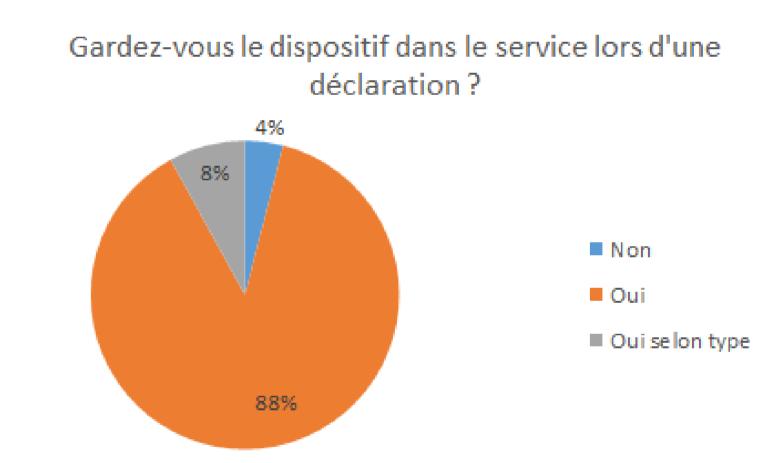
Journal de matériovigilance

Discussion:

Suite à ces résultats, un retour d'informations a été réalisé auprès de chaque participant.

Dans un second temps, une diffusion générale a été communiquée à l'ensemble des services via le journal de MV (2 numéros/an) et comprenait l'ensemble des éléments indispensables à une bonne déclaration : définitions de la MV et des EIDM, des exemples, comment déclarer et le rappel de la conservation indispensable des DM incriminés.





88% des personnes savent qu'il faut garder le dispositif pour la MV. 8% pensent que les dispositifs médicaux (DM) souillés ne doivent pas être conservés.

