

Y. LE BASLE¹, F. ABD-EL-KADER², C. LECLERC³, L. GERMON², V. BOIKO-ALAU², V. SAUTOU¹

¹ : Université Clermont Auvergne, CHU de Clermont-Ferrand, CNRS, Sigma Clermont, ICCF, F-63000 Clermont-Ferrand, France

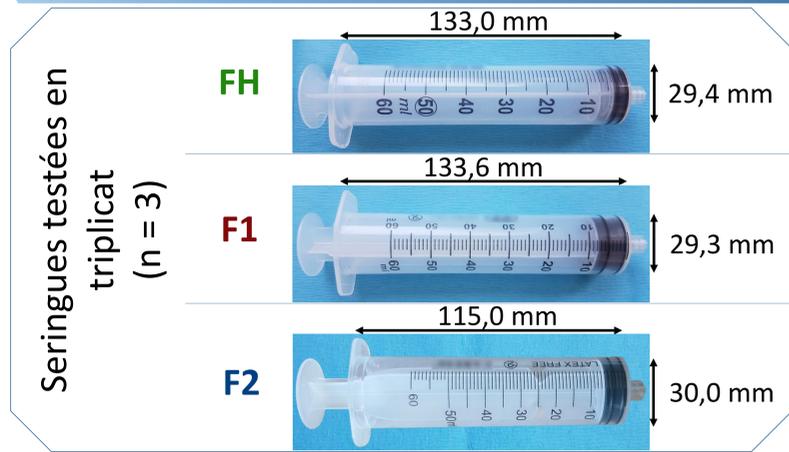
² : CHU de Clermont-Ferrand, Pôle Pharmacie, 58, rue Montalembert, 63003 Clermont-Ferrand, France

³ : CHU de Clermont-Ferrand, Service Biomédical, 58, rue Montalembert, 63003 Clermont-Ferrand, France

INTRODUCTION – OBJECTIF

Dans le cadre d'un appel d'offre, les candidatures fournisseurs du lot des seringues 3 pièces (S3P) sont évaluées conjointement par la pharmacie et le service biomédical. Contrairement au fournisseur historique (FH), les modèles de deux des candidats (F1 et F2) ne sont pas pré-programmés par les fabricants sur d'anciens modèles de pousse-seringues électriques (PSE) et sur les moniteurs d'épuration extra-rénale (mEER). L'objectif est de déterminer si ces candidatures devraient être rejetés d'emblée ou s'il est possible de vérifier la sécurité d'utilisation des S3P de F1 et F2 (débit fiable) sur ces anciens PSE et mEER pour poursuivre les essais dans le cadre de la mise en concurrence.

MATÉRIELS ET MÉTHODES



3 équipements testés :

2 PSE (1 mL/h)
(test avec FH, F1 et F2)

PSE 1
PSE 2

1 mEER (2 mL/h)
(test avec FH et F1)

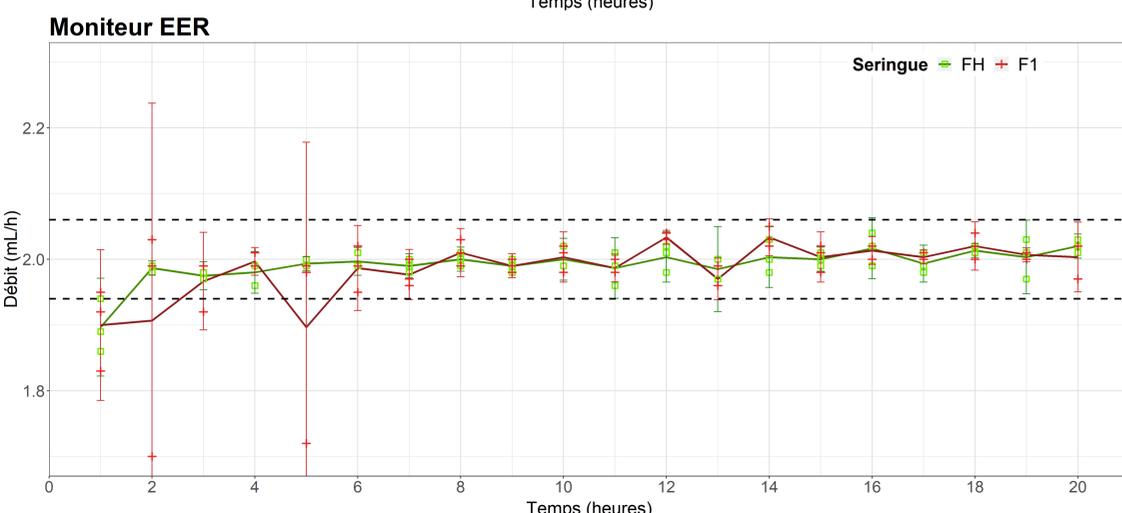
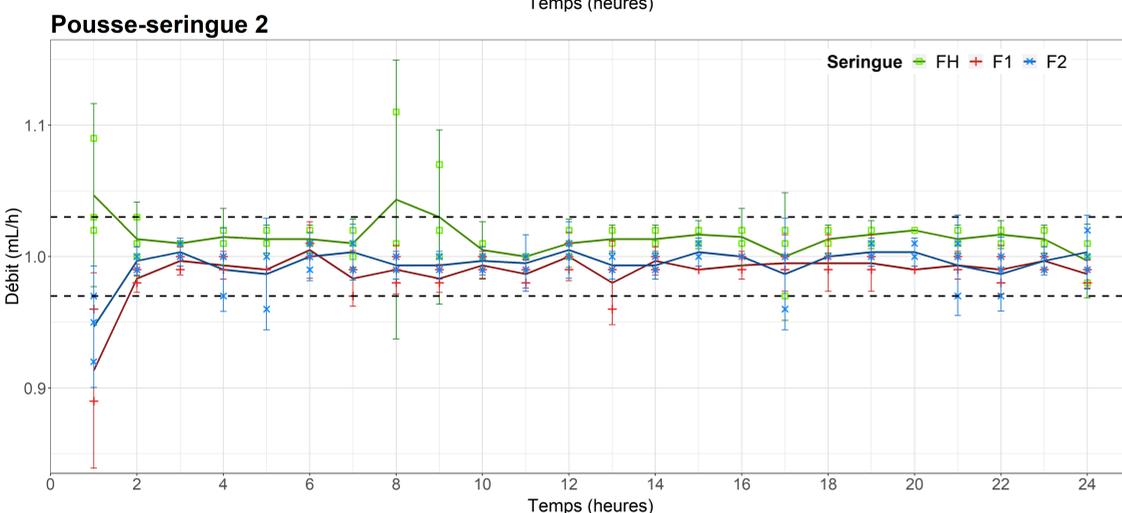
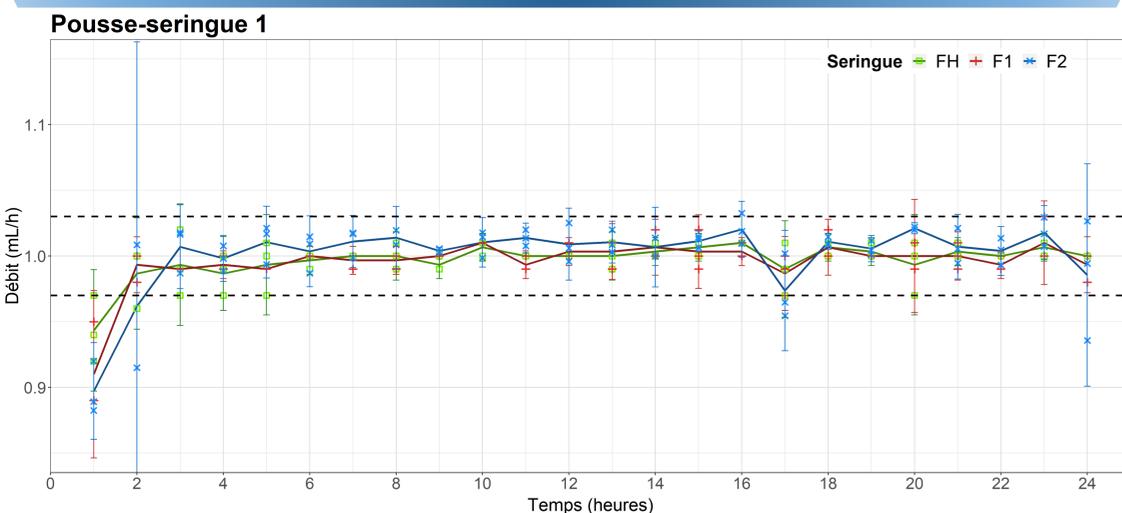
Mesures à l'aide d'un contrôleur de débit

Résultats = triplicat et courbe moyenne ± IC95%

Erreur maximale tolérée = 3% (norme NF S 90-251)

RÉSULTATS

DISCUSSION – CONCLUSION



- » En termes de dimensions : **F1 = FH ≠ F2**
 - » Réglage des PSE avec F2 selon détection automatique
 - » **Test impossible de F2 sur mEER**
- » Le débit désiré n'a jamais été atteint avant 2h, quelle que soit la seringue (dont FH pour lesquelles le réglage est prévu dans les équipements)
 - » Limite de précision des PSE et mEER à très bas débit
 - » Mais modèle expérimental ne rendant pas compte d'une situation clinique usuelle
- » D'une manière générale, **le débit a été comparable** d'une seringue à l'autre
- » Les seringues testées ne sont pas configurées nominativement sur les équipements
 - » Risque de confusion pour les soignants

Seringues F1 et F2 reconnues comparables aux FH sur les débits avec les PSE

Seringues F2 rejetées car non compatibles mEER

Seringues F1 OK → Poursuite des essais avec les utilisateurs (Services, Réanimations, UPAC,...)

- » La problématique de compatibilité des S3P avec les équipements biomédicaux se **complexifie** avec l'évolution du paysage des marchés hospitaliers publics, liée aux transformations de l'organisation territoriale (GHT, groupements régionaux,...)
- » Le choix d'un marché de S3P doit prendre en compte **la diversité de marques** et **l'ancienneté des équipements biomédicaux** sur plusieurs établissements formant un groupe hétérogène en taille et en organisation
- » Le **partenariat** entre les biomédicaux et les pharmaciens doit être maintenu de façon à obtenir la **meilleure stratégie d'achat**
- » Ainsi, la recherche d'une méthode de validation de modèle de seringue sur d'anciens équipements a deux buts:
 - » Apporter des **éléments objectifs** dans les choix les plus efficaces
 - » **Ne pas couper la mise en concurrence**
- » La **prise de conscience des fournisseurs** concernant l'information quant à la **compatibilité** entre équipements et consommables non captifs paraît **indispensable** et **primordiale**