Poster
N°84

Evaluation de la pertinence d'un référencement de Midline

Laurine Diaz, Laetitia Gelbert, Guillaume Tosato, Virginie Chasseigne, Claire Simon
CHU de Nîmes, laurine.diaz@hotmail.fr

Mots clés : Midline, PICCline, Référencement

Introduction : Au CHU de Nîmes, dans le cadre du développement de la pharmacie clinique Dispositif Médical, les pharmaciens valident les demandes de PICCline après analyse pharmaceutique du besoin (indication de pose, nombre de voie, analyse des interactions physico-chimiques…). L'analyse porte sur 1416 demandes/an en 2019.

Il est apparu que pour certaines indications, une pose de Midline serait plus cohérente.

PICCline

- Voie centrale
- Pose sous contrôle radioscopique en imagerie interventionnelle
- Abord veineux long cours : de 7 jours à 3 mois
- Perfusion de produits irritants et hyperosmolaires possible
- Fréquence des complications > voie périphérique

Midline

- Voie périphérique
- Pose sous contrôle échographique possible au lit du patient
- Abord veineux au long cours < 4 semaines
- Perfusion classique à la voie périphérique. Produits irritants et hyperosmolaires contre indiqués
- Fréquence des complications < voie centrale

Objectif : Evaluer le nombre de poses de PICCline pouvant faire l'objet d'une pose de Midline ainsi que l'impact économique généré par un éventuel référencement.

Méthode : Analyse des prescriptions de PICCline du 01/01/2020 au 31/03/2020 : **indication**, **caractéristiques physico-chimiques du traitement** (pH, osmolarité et caractère vésicant) et **durée de traitement** ; afin d'évaluer la possibilité de pose d'un Midline.

Calcul des économies potentielles liées à un référencement de Midline sur la base du coût du consommable uniquement.

Résultats :

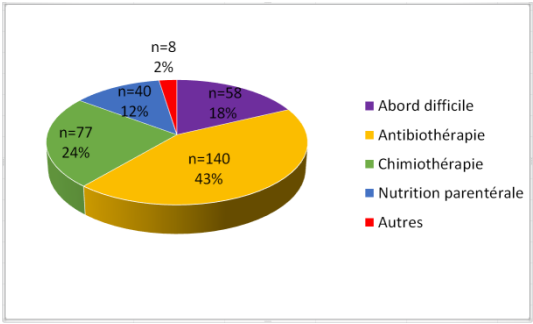

Figure 1 : *Répartition des indications de pose des PICClines*

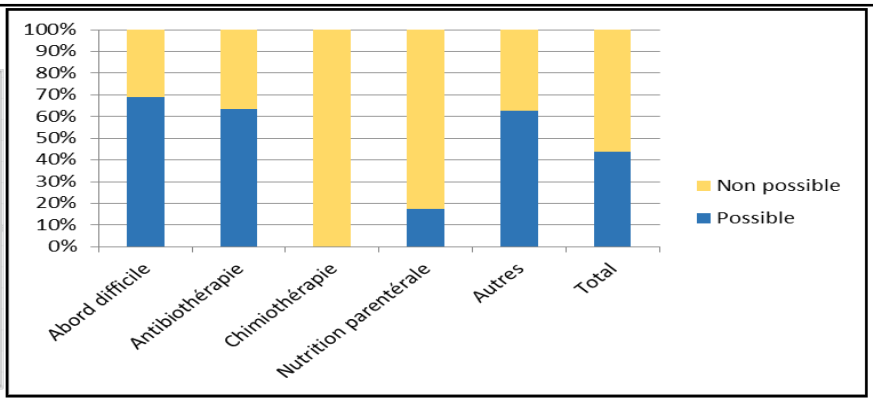

Figure 2 : *Pourcentage de poses éligibles au Midline*

Sur 323 poses de PICCline, 141 sont éligibles au Midline soit 44% (et 71% si l'on exclut l'indication chimiothérapie). Le Midline coûtant 16 € TTC de moins que le PICCline, les potentielles économies générées seraient de 9968 € TTC par an sur la base du coût du consommable uniquement.

Conclusion

Lorsque sa pose est indiquée, le Midline présente de nombreux avantages par rapport au PICCline : réduction du risque de bactériémie et de thrombose, diminution de l'exposition aux rayons pour le patient ainsi qu'un impact économique important. Il semble donc pertinent de référencer ce dispositif au sein de notre établissement. Cependant, ce référencement nécessiterait une réorganisation du circuit avec une formation du personnel soignant afin d'optimiser les conditions de pose et d'éviter les confusions entre les deux dispositifs.