

Procédure complexe de cartographie haute densité et ablation irriguée par radiofréquence : le coût des dispositifs médicaux est-il supportable ?

C.Bouchand, A.Laincer, V.Siorat, A-L.Cordonnier, A.Degrassat-Theas, P.Paubel

Agence générale des équipements et des produits de santé (AGEPS), 7 rue du fer à moulin 75005 PARIS

Introduction – Objectifs

Les dispositifs médicaux (DM) de **diagnostic et traitement des troubles du rythme cardiaque complexes par radiofréquence (RF)** sont coûteux et financés via les groupes homogènes de séjour (GHS).

Objectifs :

- 1/ Evaluer la part du coût des DM de diagnostic et traitement par radiofréquence des arythmies complexes au regard du tarif officiel des GHS
- 2/ Identifier le besoin des utilisateurs pour notre établissement

Matériel et méthodes

1/ Estimation du coût de procédure : **1 patch + 1 cathéter de diagnostic + 1 cathéter d'ablation irriguée (AI)** avec ou sans mesure de force de contact (MFC), selon le prix marché 2019 des sondes et patches de notre établissement pour chaque fournisseur.

→ calcul de la **part des DM dans le tarif officiel 2020 du GHM le plus fréquent** et dans le **coût complet selon l'échelle nationale des coûts (ENC) 2017** : une **part inférieure à 30%** (critère d'inscription sur la liste en sus) est **jugée acceptable.**

2/ Groupe de travail avec les **rythmologues utilisateurs pour définir le besoin.**

Représentation d'une ablation de fibrillation auriculaire par abord transeptal.



Europharmat – 17èmes journées nationales sur les dispositifs médicaux – C. Baudet

Résultats et discussion

1/ GHM le plus fréquent : Traitements majeurs des troubles du rythme par voie vasculaire (05K19)

Part du coût des DM dans les procédures de traitement majeur des troubles du rythme par voie vasculaire

		% du tarif JO 2020				% du coût complet ENC 17			
		1	2	3	4	1	2	3	4
Degrés de sévérité (DS)									
Cartographie + ablation irriguée									
Abbott	Patch + sonde diagnostic (HD Grid®) + sonde d'ablation (Flexability®)	54%	36%	26%	19%	41%	37%	26%	15%
Johnson & Johnson	Patch + sonde diagnostic (Lasso®) + sonde d'ablation (Thermocool®)	50%	33%	25%	17%	38%	34%	24%	14%
	Patch + sonde diagnostic (Pentaray®) + sonde d'ablation (Thermocool®)	58%	38%	28%	20%	44%	40%	28%	16%
Boston Scientific	Patch + sonde diagnostic (Intellamap Orion®) + sonde d'ablation (Intellanav®)	67%	44%	33%	23%	51%	46%	32%	19%
	Patch + sonde diagnostic (Intellamap Orion®) + sonde d'ablation (Intellatip®)	67%	44%	33%	23%	51%	46%	32%	19%
Cartographie + ablation irriguée avec mesure de la force de contact									
Abbott	Patch + sonde diagnostic (HD Grid®) + sonde d'ablation (Tacticath®)	63%	42%	31%	22%	48%	43%	30%	17%
Johnson & Johnson	Patch + sonde diagnostic (Lasso®) + sonde d'ablation (Thermocool Smarttouch®)	44%	29%	21%	15%	34%	30%	21%	12%
	Patch + sonde diagnostic (Pentaray®) + sonde d'ablation (Thermocool Smarttouch®)	52%	34%	25%	18%	40%	35%	25%	14%

DS 1 et 2 = les plus fréquents dans notre établissement (94% des actes)

→ Déséquilibre entre l'enveloppe allouée et le coût des DM, en particulier pour les DS 1

→ Variations selon les fournisseurs

2/ Besoin des experts de disposer de toutes les références, en raison de **spécificités techniques (taille et disposition des électrodes, précision, accessibilité du foyer...)**

Conclusion

- Surcoût retrouvé pour les DS les plus fréquents de notre établissement
- Optimisation de l'utilisation des DM nécessaire
- Mode de financement alternatif à développer ?