

About C.^{1*}, Nisse YE.¹, Jacob C.¹, Jolly C.¹, Demore B.^{1,2}
¹Pharmacie – Centre Hospitalier Universitaire de Nancy, France

²Université de Lorraine – APEMAC, Nancy, France

 *Contact : c.about2@chru-nancy.fr

Introduction & Objectif

L'implant Xen[®], commercialisé par Allergan, est un dispositif médical implantable pour le traitement du glaucome à angle ouvert réfractaire aux traitements médicamenteux. Il relie la chambre antérieure de l'œil à l'espace sous-conjonctival afin de drainer l'humeur aqueuse.

Objectif

Evaluer l'efficacité et la sécurité d'utilisation de l'implant Xen[®].

Matériel & méthode

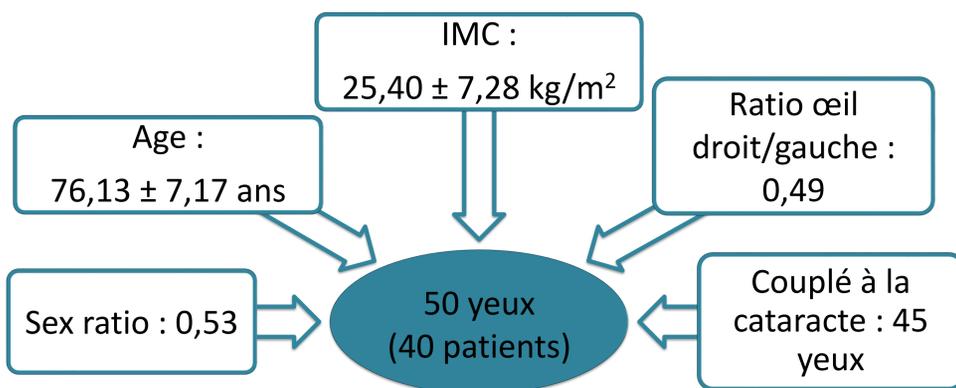
- Etude rétrospective, monocentrique, incluant les patients ayant bénéficié de l'implant Xen[®] entre octobre 2018 à novembre 2020.
- Données médico-sociales recueillies grâce au logiciel DxCare.

Critère de jugement principal
Diminution de 20% de la pression intraoculaire (PIO) à J14 selon les recommandations de la Société Française d'Ophtalmologie (SFO) et de la Société Française du Glaucome (SFG).

- Critères de jugement secondaires**
- Diminution du nombre de traitements hypotonisants
 - Incidence des événements indésirables

Résultats

Données démographiques



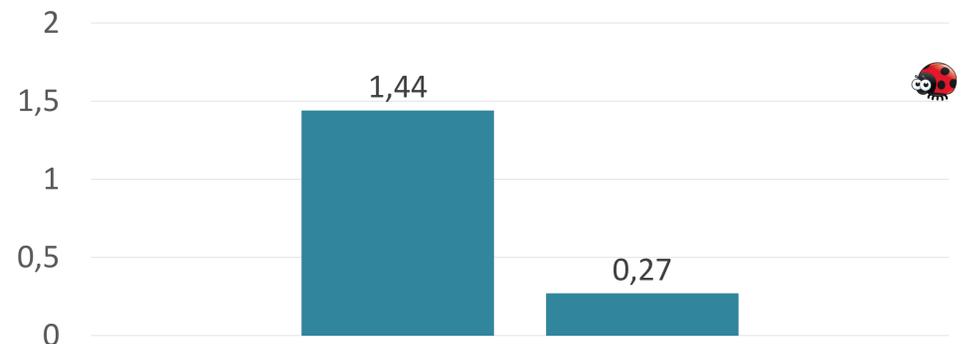
Motifs de chirurgie avec implantation du Xen[®]

Motifs d'intervention	Nombre d'œil
Complément de la chirurgie de la cataracte	3
Diminution champ visuel	20
Facteurs de risques importants	1
Intolérance collyre	4
Mauvaise observance du traitement	5
Non équilibré par le traitement local	6
Non renseigné	11

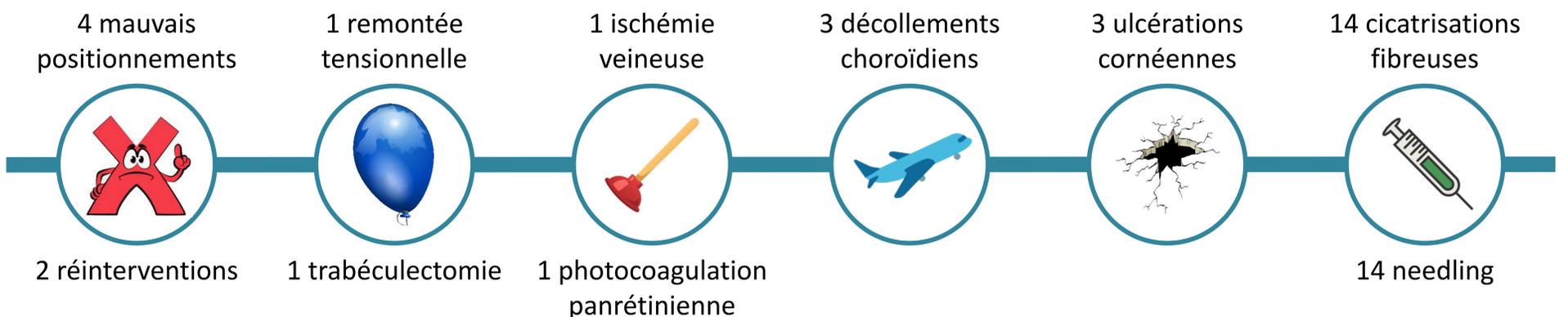
PIO moyenne en mmHg en pré-opératoire et en post-opératoire



Nombre moyen de traitements médicamenteux hypotonisants en préopératoire et à J14 postopératoire



Nombre d'effets indésirables et d'interventions curatives associées



Discussion & Conclusion

Paramètre	Résultats	Littérature	p
PIO préopératoire (mmHg)	17,74	25,10	p < 0,05
PIO à J14 (mmHg)	13,24	14,40	p < 0,05
Nombre de traitement préopératoire	1,44	2,6	p = 0,10
Nombre de traitement postopératoire	0,27	0,40	p = 0,10
Fréquence de mauvais positionnement	8,00 %	1,5 %	p < 0,05
Fréquence de needling	28,00 %	32,00 %	p = 0,65

La PIO était inférieure à celle observée dans la littérature, ce qui peut être expliqué par une PIO préopératoire inférieure. Le nombre de traitements après intervention était similaire à la littérature, de même que la fréquence de needling. La fréquence de mauvais positionnement était supérieure, probablement due à la prise en charge de patients compliqués. L'efficacité du Xen[®] était conforme aux recommandations de la SFO et de la SFG. Il serait intéressant de comparer l'efficacité du Xen à la trabéculéctomie.