

Impact écologique du dispositif médical : et si l'appel d'offres nous aidait à l'évaluer ?

n° 11

Tournayre V.¹, Defresne M.², Pons S.², Rouvière N.¹, Bourin D.¹, Simon C.¹, Chasseigne V.¹

¹Service pharmacie - CHU Caremeau - Nîmes – v.tournayre@gmail.com

²Service des marchés - Direction des Ressources Matérielles - CHU Caremeau - Nîmes



CONTEXTE

Alors que l'achat des dispositifs médicaux (DM) représente 21% des émissions de GES du secteur de la santé*, il devient important de considérer le volet développement durable lors de nos procédures d'appel d'offres (AO). Pour cela, nous avons voulu l'évaluer via un auto-questionnaire destiné aux fournisseurs lors d'un AO GHT.

OBJECTIF

Vérifier la cohérence des **Réponses Fournies (RF)** par les fournisseurs lors d'un AO de 70 lots sur l'abord parentéral et les comparer aux **Réponses Confirmées (RC)** afin d'évaluer la **fiabilité** de cette méthode d'auto-évaluation.

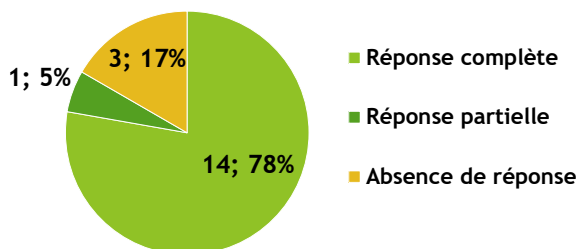
MATERIEL ET METHODES

- Les fournisseurs ayant répondu à l'AO ont, pour chaque lot de DM, dû répondre à 4 questions (= **RF**; total sur 5 points)
- L'absence de réponse entraînait une note nulle
- La note obtenue à partir de ces RF comptait pour 5% de la note totale du lot (soit 5% développement durable, 35% prix, 60% technicité)
- Par la suite, une vérification des réponses a été réalisée après contact des fournisseurs par téléphone ou e-mail et analyse des fiches techniques (= **RC**)
- **Enfin, RF et RC ont été comparées pour évaluer les discordances**

- **Q1.** Lieu de fabrication du DM (France, UE, hors UE)
- **Q2.** Principal mode de transport entre le lieu de fabrication du DM et l'entrepôt de stockage
- **Q3.** Mode de stérilisation du DM
- **Q4.** Composition de l'emballage primaire du DM et recyclabilité

RESULTATS

Réponse à l'autoquestionnaire lors de l'AO (n=18 fournisseurs)

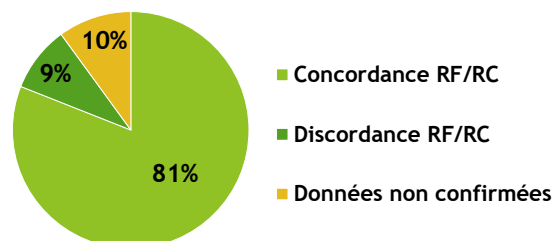


Note moyenne: 2,4/5**

Nombre moyen de lots par fournisseur : 7,36**

Fournisseurs avec réponse complète**

Comparaison entre RF et RC



Taux de concordance RF/RC (412 réponses reçues au total, soit 103 par question)

Q1	90% (92 items vrais/103)
Q2	92% (95 items vrais/103)
Q3	100% (103 items vrais/103)
Q4	81% (83 items vrais/103)

Ecart >10% entre la RF et la RC chez 29% (4) des fournisseurs

DISCUSSION-CONCLUSION

Plus de 80% des fournisseurs ont répondu à l'auto-questionnaire et 81% l'ont fait de manière honnête, reflétant leur bonne adhésion à la démarche. Cependant la note moyenne obtenue montre que la marge de progression est encore importante. Cet auto-questionnaire, centré sur le dispositif et non le fournisseur, est un moyen simple d'appréhender l'impact écologique de nos achats. Il est encore perfectible notamment sur la cotation du transport des DM qui ne reflète pas la réalité (les lieux d'assemblage et de stérilisation peuvent être différent du lieu de fabrication). Une nouvelle version est en cours de création. **Au vu des enjeux climatiques à venir, ce processus de cotation va être étendu aux autres AO de DM du CHU de Nîmes avec une majoration à 10% de cette part.**