

VERS LA FIN DE L'USAGE UNIQUE EN CONSULTATION : PEUT-ON REDUIRE A LA FOIS LES DEPENSES ET LES DECHETS ?

samantha.nhh@gmail.com

Mots clés : déchets, usage unique, usage multiple

S. HUYNH¹, S. PLAISANT¹, V. TALON², E. DACOSTA-NOBLE², O. MAZZASCHI³, E. MOREAU¹

¹Service de Stérilisation, Groupe Hospitalier Paris Saint-Joseph, Paris ; ²Service de Pharmacie, Groupe Hospitalier Paris Saint-Joseph, Paris ; ³Service d'Otorhinolaryngologie, Groupe Hospitalier Paris Saint-Joseph, Paris



INTRODUCTION

Volonté partagée par les pharmaciens, médecins et aides-soignants en consultation d'otorhinolaryngologie (ORL) de **réduire les déchets** à l'hôpital en réduisant la consommation des dispositifs médicaux (DM) à usage unique.

Usage Unique (UU) → Usage Multiple (UM)

DM concernés : Pince Politzer, Sonde cannelée, Ciseaux droits fins, Speculums auriculaires 3, 4 et 5 mm

Objectif : évaluer la pertinence de l'UU et de l'UM en consultation d'ORL, par l'analyse des coûts, de la réduction des déchets tout en prenant en compte la qualité des DM.

MATERIEL ET METHODES



UU (étude rétrospective)	UM (étude prospective)
Extraction Pharma® des consommations sur 3 ans Coût d'achat des DM en ORL	Estimation des besoins Coût d'investissement
	Estimation des coûts de maintenance
	Coût de la stérilisation : selon l'unité d'œuvre (UO) d'après l'ANAP (Agence Nationale d'Appui à la Performance)
Estimation des coûts totaux sur 3 et 6 ans (amortissement)	
Estimation des déchets (en poids)	
Evaluation de la satisfaction des aides-soignants et des médecins (n=13) par un questionnaire écrit un mois après la mise à disposition des DM à UM	



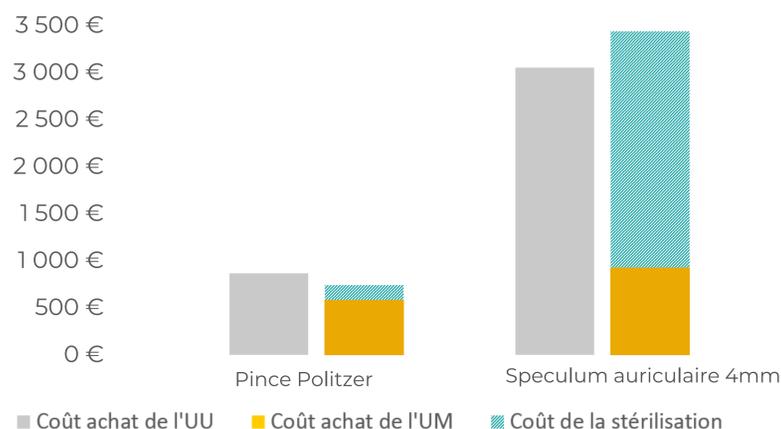
RESULTATS

Consommations des DM à UU en consultation ORL (2019-2021)



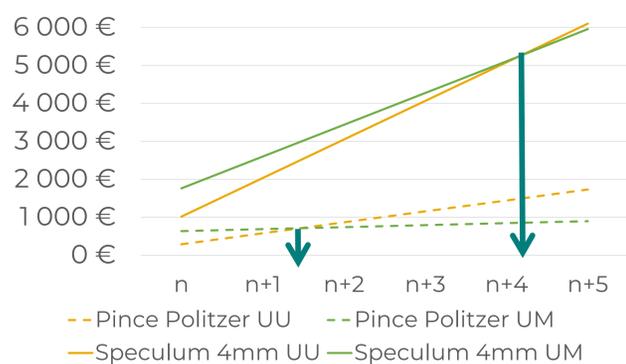
Diminution des consommations en 2020 impactant également l'année 2021

Comparaison des coûts totaux entre l'UU et l'UM sur 3 ans



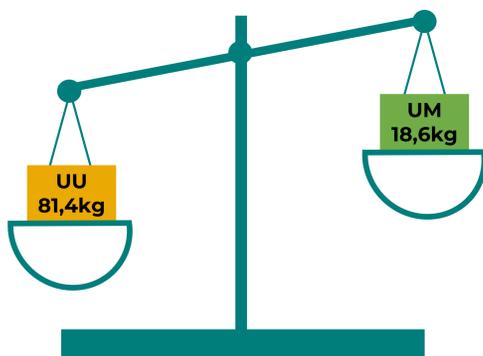
Part importante du coût de la stérilisation dans le coût global de l'UM

Estimation des coûts totaux sur 6 ans



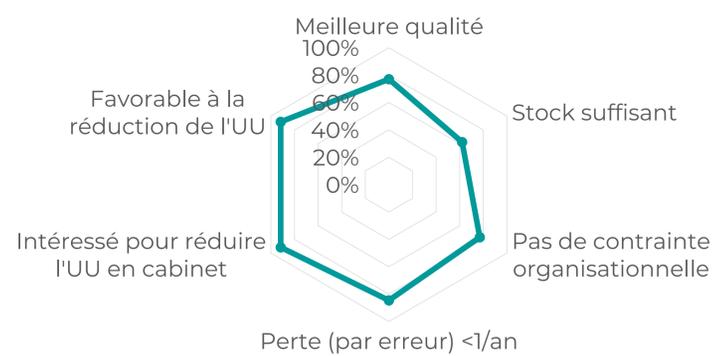
Amortissement des pinces Politzer après 2 ans et des speculums auriculaires après 5 ans

Estimation des déchets sur 3 ans



Réduction par 4 des déchets avec l'UM, par l'utilisation d'un simple sachet

Evaluation de la satisfaction des médecins en consultation ORL concernant l'UM



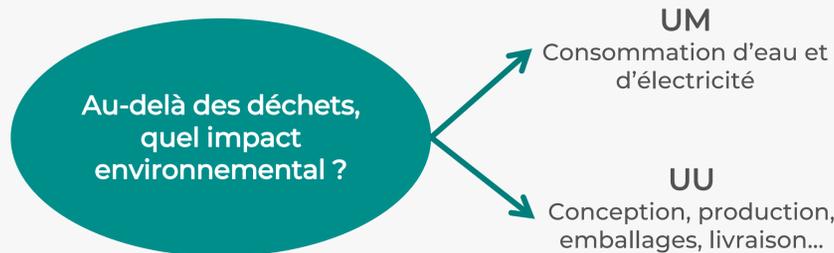
Satisfaction évaluée un mois après la mise à disposition des DM à UM (n=13)



DISCUSSION ET CONCLUSION

Sous-estimation des consommations réelles car diminution des consultations en 2020 (crise du Sars-Cov-2) impactant aussi l'année 2021

<p>UM</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Meilleure qualité ✓ Pas de coût de maintenance ✓ Réduction des déchets par l'utilisation d'un simple sachet 	+	<p>UU</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aucune maintenance ✓ Stérilité maintenue plus longtemps ✓ Pas de pré-désinfection
<p>UM</p> <ul style="list-style-type: none"> * Coût de la stérilisation → UM moins avantageux à court terme * Pertes (risques de confusion avec l'UU) * Circuit plus contraignant si non mis en place (pré-désinfection) 	-	<p>UU</p> <ul style="list-style-type: none"> * Risque de rupture fournisseur * Variation des prix * Augmentation des déchets * Coût de gestion à évaluer



L'utilisation de l'UM permet la réduction des déchets par 4 ainsi que la réduction des dépenses sur le moyen terme.
Elle n'a pas entraîné de contraintes organisationnelles dans les services de stérilisation ni d'ORL en raison du circuit déjà existant.