

INTRODUCTION

Taux de prélèvements hémolysés (i.e. avec annulation d'au moins 1 paramètre) parmi les bilans biologiques du Service d'Accueil des Urgences (SAU) = **1,5% VS 0,7%** Autres services

Prélèvements sur cathéter et avec tubes **sous vide** = **Facteur de risque** d'hémolyse

Essai de tubes de récolte **à piston, sans vide préalable**



MATÉRIEL ET MÉTHODE

Essai de **24** semaines

- Temps de formation
- Phase d'adaptation
- Utilisation en routine

Comparaison aux DM en marché par **une grille de cotation**, écrite conjointement par la PUI, le laboratoire de biologie médicale et le SAU

Critères :

- Réduction du **taux d'hémolyse**
- **Satisfaction IDE**
- **Satisfaction** technicien de laboratoire
- **Douleur et risque infectieux**
- **Coût** économique
- **Développement durable, stockage et approvisionnement**

RÉSULTATS



- Indice d'hémolyse à 0 (automatisé, échelle de 0 à 6) : **82,6%** avant test → **91%** pendant le test (biochimie)
- Taux de reprélèvement : descendu à **0,7% en moyenne**, comme le reste des services de l'établissement
- L'économie annuelle est estimée à environ **1 200€**
- Développement durable : emballage carton vs polystyrène pour la référence en marché
- Double référencement de produits (DM et tubes) entre le SAU et le reste de l'établissement > coût de gestion de commande et de stockage



- IDE du SAU sont contre le référencement à 83% (44/53 questionnaires, taux de réponse 78%)
- Techniciens de laboratoire sont contre le référencement à 88,9% (16/18 questionnaires, taux de réponse 75%)
- Equipe d'hygiène hospitalière a donné un avis défavorable du fait de l'augmentation des manipulations, augmentant le risque infectieux

Notes attribuées selon les critères de la grille de cotation et note totale

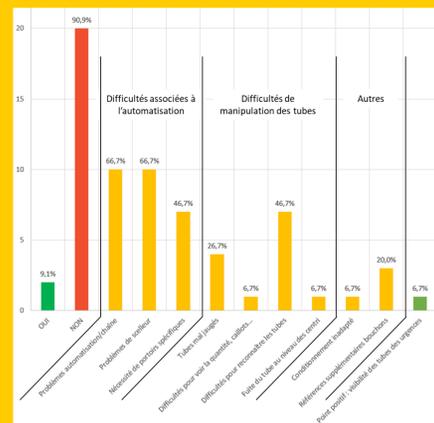
Dispositif sans vide en évaluation	Note /20	%
Réduction du taux d'hémolyse	20	25%
Satisfaction utilisateur SAU	2,5	15%
Satisfaction utilisateur labo	2,2	15%
Satisfaction patient (ressenti // douleur et site de ponction)	10	20%
Risque infectieux		
Note économique	20	10%
Développement durable	18	5%
Stockage	11	5%
Approvisionnement	13	5%

Total : 96,7/160
Soit 11,8/20

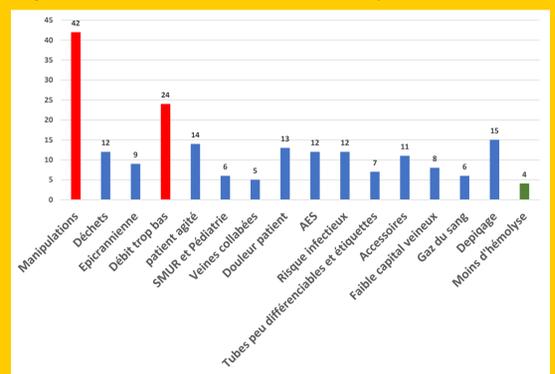
Dispositif référencé en marché	Note /20	%
Réduction du taux d'hémolyse	10	25%
Satisfaction utilisateur SAU	18	15%
Satisfaction utilisateur labo	18	15%
Satisfaction patient (ressenti // douleur et site de ponction)	15	20%
Risque infectieux		
Note économique	15,4	10%
Développement durable	10	5%
Stockage	11	5%
Approvisionnement	13	5%

Total : 110,4/160
Soit 14,1/20

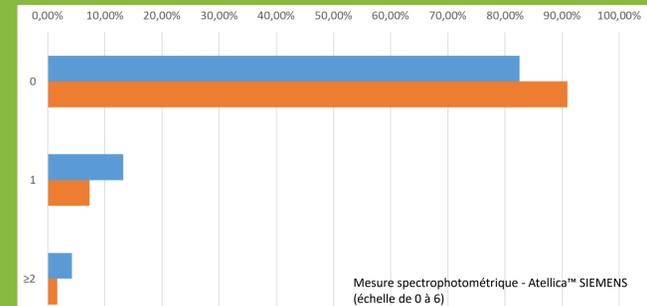
Satisfaction du dispositif en essai par les techniciens de laboratoire



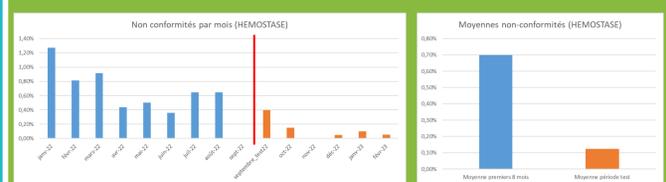
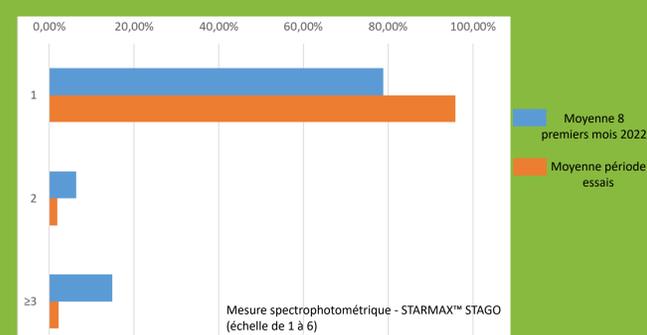
Arguments contre le référencement d'après les IDE du SAU



Pourcentage d'indice d'hémolyse par période – Activité de biochimie



Pourcentage d'indice d'hémolyse par période – Activité d'hémostase



DISCUSSION

Malgré une **diminution significative du taux d'hémolyse**, le système à piston **n'a pas été référencé dans l'établissement**. La formation initiale a été bien conduite avec **respect de la phase d'adaptation**. Cependant les **utilisateurs n'étaient pas favorables au système**, principalement pour des raisons de nombre et de praticité des manipulations.

