

Urétroscope souple à usage unique : Comparaison des aspects techniques et analyse dans le cadre d'un appel d'offre

Mots clés : Urologie, urétroscope souple, urétroscope usage unique

INTRODUCTION : La disponibilité des urétroscopes souples réutilisables représente un challenge pour les services d'urologie. Ces derniers sont immobilisés pour de diverses raisons : maintenance, multiples réparations, contraintes de désinfection requises (endoscope classé « critique », nécessitant un haut niveau de désinfection). Les **urétroscopes souples à usage uniques** peuvent représenter une alternative aux contraintes évoquées ci-dessus. Leur **disponibilité instantanée** permet de ne pas attendre entre deux interventions, représentant un atout non négligeable face à ceux qui sont réutilisables. De nouveaux fournisseurs arrivent avec de nouveaux urétroscopes qui permettent **d'augmenter les performances techniques** tant en terme de **qualité**, de **vision** que de **maniabilité**.

Objectifs

Comparer 4 urétroscopes proposés dans le cadre d'un appel d'offre dans leurs aspects techniques

En coopération avec l'équipe du service de chirurgie urologique

Matériels et méthodes

Rédaction d'une fiche d'essai

Analyse et comparaison des fiches techniques

Allotissement

Analyse des offres proposées par les fournisseurs (prix, cohérence par rapport au lot demandé)

Prix

Performance technique

- Degré de béquillage
- Diamètre

Ergonomie

- Poids
- Facilité de béquillage via la poignée
- Facilité de rangement

Module de traitement de l'image

- Facilité d'utilisation du module
- Encombrement sur la colonne
- Qualité de l'image
- Taille de l'image
- Profondeur du champ
- Balance des blancs

Résultats

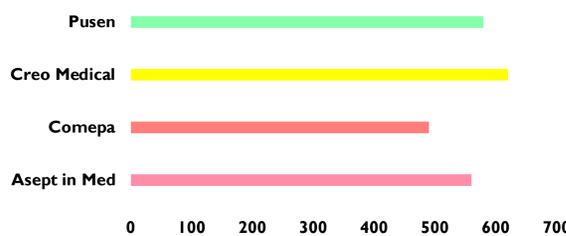
Intitulé du lot :

Urétroscope souple à usage unique 9 Fr

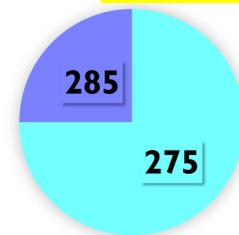
Réponses de 6 fournisseurs au lot

Après analyse : 4 fournisseurs sélectionnés pour être testés au bloc opératoire

PRIX (€)



Béquillage en degré



Facilité de béquillage

Asept, Creo medical, Pusen : Amplitude supérieure à celui de Comepa

Comepa : Amplitude inférieure de la poignée → Béquillage s'obtient avec moins d'effort

Diamètre

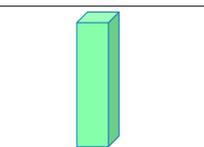
Extrémité proximale : 9,0 Fr pour tous

Extrémité distale : 9,0 Fr pour tous sauf Comepa (7,2 Fr)

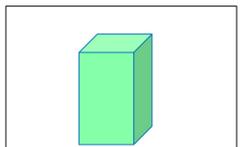
Poids

Léger pour l'ensemble des urétroscopes
1,5kg < poids < 2,7kg

Rangement / Packaging



En longueur : Comepa, Creo Medical, Pusen



Replié : Asept in Med

Module de traitement de l'image	ASEPT IN MED	COMEPA	CREO MEDICAL	PUSEN
Facilité d'utilisation du module	Facilité similaire pour chacun des modules			
Encombrement sur la colonne	Plus encombrant, s'intègre à la colonne mais plus volumineux	Compact, s'intègrent facilement à la colonne		
Qualité, angle et visibilité de l'image	Qualité égale : 400x400 px			
	120° Possibilité de modifier le cadre (circulaire, rectangle...)	110° Cadre de l'image rectangulaire	100° Cadre de l'image rectangulaire	100° Cadre de l'image rectangulaire
Profondeur du champ	5-50mm	3-50mm	2-50mm	2-50mm
Balance des blancs	A effectuer via la module : aide nécessaire	Automatique, via la poignée (effectué par le manipulateur)	A effectuer via la module : aide nécessaire	A effectuer via la module : aide nécessaire

CONCLUSION : Le critère déterminant qui ressort pour effectuer le choix selon l'utilisateur est la visibilité. En pratique, le béquillage à 285° n'apporte pas une facilité supérieure à éliminer les calculs face au 275° selon les chirurgiens. De nouveaux urétroscopes de diamètre 7.5 Fr voient le jour permettant de s'affranchir de l'utilisation d'une gaine d'accès et donc de préparation (pour les adultes) ou des les utiliser en pédiatrie. Ce dernier critère n'a pas été retenu comme critère primordial car non systématique. La qualité de l'image associée au prix ont été les éléments essentiels pour guider le choix des chirurgiens.