EUROPHARMAT - BORDEAUX

11, 12 & 13 OCTOBRE 2016



ENDOPROTHÈSES VASCULAIRES PÉRIPHÉRIQUES ET CONTRAT DE BON USAGE

<u>Auteurs</u>: E.Koch¹, S.Dussaulx¹, F.Vanel¹, MB.Christmann¹, S.Bouziane², B.Gustin¹

1. Service Pharmacie, 2. Service de chirurgie cardiaque et vasculaire - Hôpital de Mercy - CHR Metz - Thionville, Ars-Laquenexy (57)

Contact: f.vanel@chr-metz-thionville.fr

-INTRODUCTION

Les endoprothèses vasculaires périphériques sont inscrites sur la Liste des Produits et des Prestations Remboursables (LPPR). Leur financement en sus des tarifs des Groupes Homogènes de Séjours (GHS), est assurée dans le cadre du Contrat de Bon Usage signé avec l'Agence Régionale de Santé (ARS) et l'assurance maladie.

- L'établissement de santé bénéficie du remboursement intégral de ces dispositifs médicaux en contrepartie d'une démarche de suivi et d'évaluation du respect des indications retenues sur la LPPR, matérialisée par un rapport d'étape annuel adressé à l'ARS.
- La constatation du non-respect de ces engagements expose l'établissement à une prise en charge réduite à hauteur de 70 % pour un montant de dépenses annuelles en endoprothèses vasculaires périphériques de l'ordre de 180 000 euros.

OBJECTIF

EVALUER LE BON USAGE DES ENDOPROTHÈSES VASCULAIRES PÉRIPHÉRIQUES À PARTIR DES DONNÉES INFORMATISÉES

MATÉRIEL ET MÉTHODE -



Nombre d'endoprothèses implantées + identité des patients à partir des données de traçabilité (Logiciel Pharma© - Computer Engineering)



Indications retenues par le praticien

à partir du **Dossier Médical Patient** (Logiciel DxCare© - Medasys)





Classification des indications

selon le **référentiel Europharmat**

CLASSIFICATION RÉFÉRENTIEL EUROPHARMAT

GROUPE 1 : INDICATIONS VALIDÉES

1 A. Indications LPPR

1 B. Indications validées par références scientifiques

GROUPE 2: Indications pertinentes

(présomption scientifique admise)

GROUPE 3 : INDICATIONS COMPLÉMENTAIRES

GROUPE 4 : INDICATIONS NON RECOMMANDÉES

-RÉSULTATS



(MAI 2014 –MAI 2015)



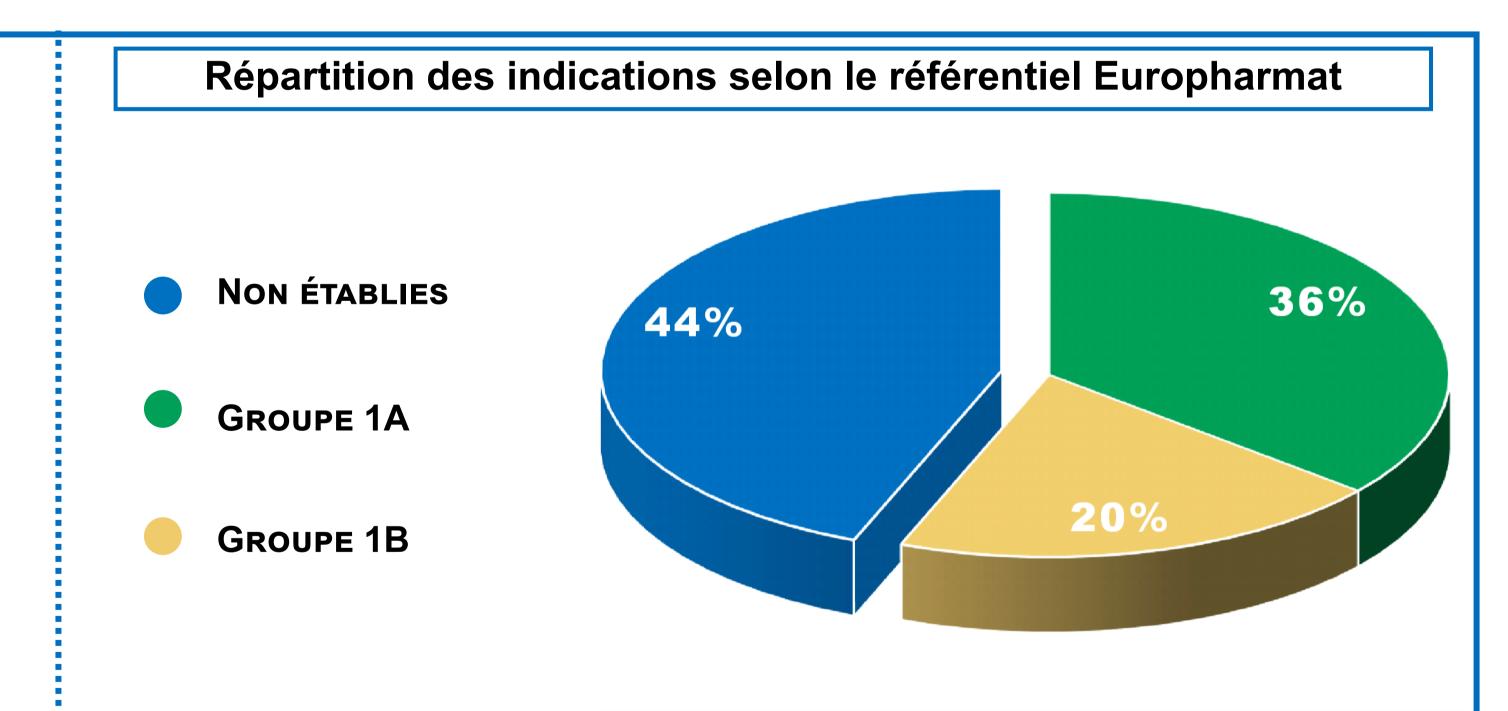
247 ENDOPROTHÈSES **207 PATIENTS**

EVALUATION RETROSPECTIVE



10 PRATICIENS

4 SERVICES



DES INDICATIONS NON ÉTABLIES (44%)

37 % des situations : indication retenue insuffisamment instruite pour procéder à sa classification (absence de localisation, sans description de la sténose...).

7 % des situations : absence d'indication en raison de l'absence de compte rendu d'intervention dans le dossier médical patient

DES INDICATIONS HORS LPPR (20%)

Les deux principales indications retrouvées, validées scientifiquement mais hors LPPR, sont:

- La sténose longue et calcifiée de l'artère iliaque (10 %)
- La sténose longue de l'artère fémorale ou fémoro-poplitée (5,3 %)

CONCLUSION

⇒ Disponibilité et accessibilité limitées de l'information

Non systématisation et non centralisation (utilisation de plusieurs logiciels) du recueil informatisé des indications, avec un processus de relève des indications chronophage.



Informer; définir le logiciel de recueil et créer un formulaire informatisé de recueil des indications.

→ Indications classées hors-LPPR



Décalage entre les indications LPPR et la pratique courante des praticiens au regard de l'évolution des indications.



Un décalage déjà pointé par la HAS qui prévoit dans sa note de cadrage d'octobre 2014 la révision des indications LPPR. La publication des résultats était attendue pour octobre 2015 et n'est toujours pas disponible.