

## Introduction/Objectif



20% des émissions de gaz à effets de serre des ES sont attribuables aux DM



Enjeu : diminuer l'empreinte carbone (EC) des DM

Identification des ciseaux de coelioscopie :

- Utilisés dans tous les blocs (1605/an)
- Actuellement référencés en usage unique
- Engagement du bloc opératoire dans une démarche RSE
- Expérimentations positives du passage UU à UM

Générateur de déchets  
Potentiel impact carbone bénéfique



Identifier les solutions possibles avant un référencement des ciseaux de coelioscopie et évaluer leur impact carbone et financier

## Matériels et méthodes

4 scénarii identifiés :

Usage unique :  
Solution actuelle

Poignée restérilisable  
avec embout usage  
unique (=mixte UU)

Poignée restérilisable  
avec embout utilisable  
25 fois (=mixte  
restérilisable)

Restérilisable



Estimation de l'EC à partir de la base de données publique **Base Empreinte®** et d'un outil développé en interne pour le service de stérilisation



Pris en compte des coûts de stérilisation, des prix marchés et des offres de prix des fournisseurs

## Résultats

### Empreinte carbone

Scénario	Empreinte carbone à l'année
UU	1020,54 kg eqCO2
Mixte UU	804,80kg eqCO2
Mixte restérilisable	523,13 kg eqCO2
Restérilisable	545,19 kg eqCO2

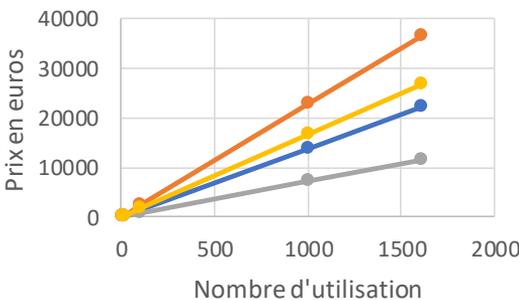
Mieux value environnementale de la solution mixte avec embout restérilisable de **497 kg EqCO2**

110 480  
feuilles de  
papier



2621 km  
en voiture

### Coût des différents scénarios



La solution mixte avec embout restérilisable est la plus avantageuse économiquement

## Conclusion

Le scénario le plus intéressant semble être celui de la poignée restérilisable avec des embouts réutilisables : empreinte carbone plus faible et moins coûteux. Le pourcentage de perte n'a pas été pris en compte et un seul fournisseur a été démarché pour estimer les prix. Le choix final restera à l'appréciation des utilisateurs afin de s'assurer qu'il convient à leurs besoins.