

Rabouam L. (1), Treillard C (1), Chastang F.A (1)

Mots Clés : Surcoût, Formation, Prescription

(1) Pharmacie à usage intérieur, Centre Hospitalier de Tulle, 3 place Maschat 19 012 Tulle Cedex
Messagerie électronique joignable : lucas.rabouam@etu.univ-poitiers.fr



1. Introduction

Les prescriptions hospitalières exécutées en ville (PEHV) de pansements :

- 5^{ème} poste de dépenses nationales pour les dispositifs médicaux qui ne cesse ↗
 - ↘ du taux de remboursement ces dernières années
- Interrogation légitime sur ce paradoxe

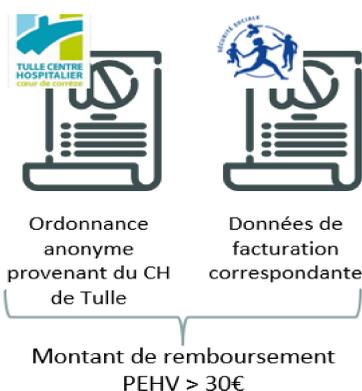
Objectif : analyser la conformité des PHEV de pansements et calculer leur éventuel surcoût, afin de proposer des mesures correctives.



2. Méthode

Méthodologie PREDISPAD ★

1/ Récupération de 30 dossiers



2/ Analyse clinico-pharmaceutique des 30 ordonnances



Élément retenu dans l'analyse de la prescription hospitalière :

- Prescription non univoque
- Indication non traitée
- Redondance
- Non-conformité au référentiel
- Taille non mentionnée
- Durée non mentionnée
- Quantité surestimée



Type de plaie
Dimension de la plaie

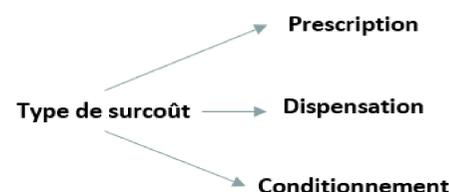
→ Appréciation clinique de l'adéquation plaie/pansement par un binôme pharmacien/infirmier (réfèrent plaie et cicatrisation du CH de Tulle/ CHU de Bordeaux et de Poitiers).



Élément retenu dans l'analyse de la dispensation officielle :

- Erreur de classe de pansement/type de set/comresse
- Erreur de taille
- Erreur par substitution
- Erreur de conditionnement
- Quantité dispensée surestimée

3/ Calcul du surcoût

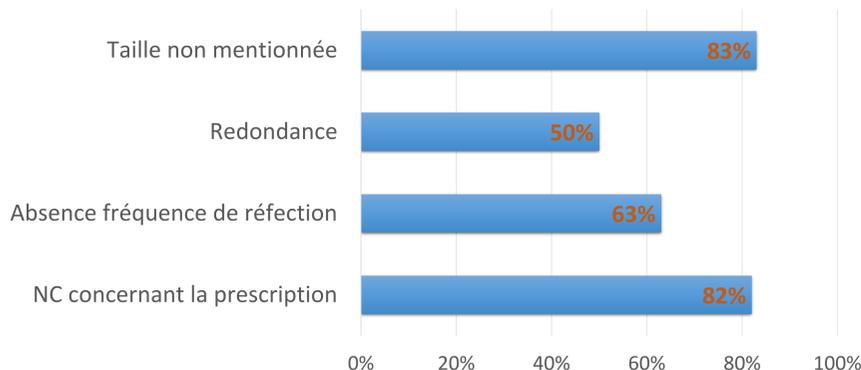


- ☐ 9 critères de conformité pour la prescription
- ☐ 6 critères pour la dispensation



3. Résultats

Principales non-conformités (NC)



NC « problématiques » responsables du surcoût estimé

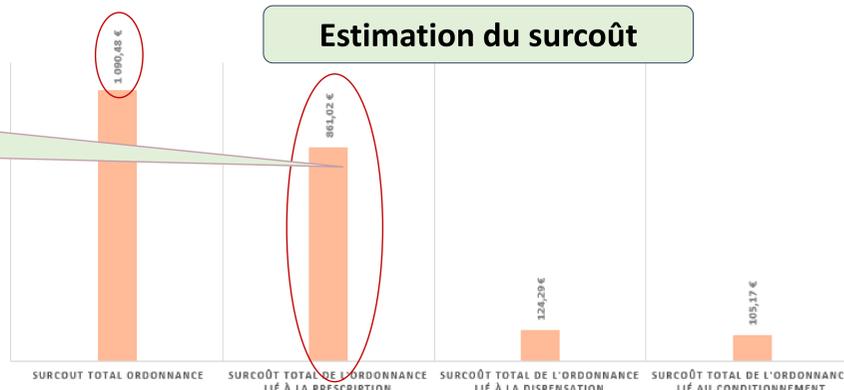
- Redondances notables (compresses/pansements secs avec les sets à pansement)
- Absence mention de la réfection → Génère des quantités de prescriptions / dispensations conséquentes
- Montage sandwich de pansement
- Taille de pansement prescrite > dimensions de la plaie
- Durée de traitement en inadéquation avec le conditionnement proposé par les laboratoires



Catégorie « prescription » = majorité des surcoûts évitables

$$\% \text{ Surcoût total} = \frac{1090,48\text{€}}{3475,87\text{€}} = 31\%$$

Estimation du surcoût



4. Discussion/Conclusion

Illustration d'un surcoût évitable considérable, principalement lié à la prescription. Deux axes correctifs proposés :

1. Refonte support de prescription par type de plaie en collaboration avec les services:



3 modèles pour les urgences (brûlure, dermabrasion, sutures) rédigés par Pharmacien/Médecin/IDE → Validés par l'Assurance Maladie



Accentuation réfection + caractéristiques de la plaie (dimensions, localisation) → Bonne exécution en ville

2. Rédaction fiches de bon usage sur chaque famille de pansement diffusées sur l'intranet → Validation par l'IDE référente plaie/commission plaie et cicatrisation

1

Modèle prescription



2

Exemple Fiche bon usage

