

Optimisation du maintien des cathéters veineux dans la population pédiatrique

Auteurs : E. Dalbin¹, A-L. Couffignal¹, C. Aigrin¹

¹CHU de Poitiers, Nouvelle Aquitaine

Mots clés : appel d'offre, matériovigilance, pédiatrie

Poster n° 163

emma.dalbin.ph@gmail.com

Introduction

Les **sutures cutanées URGOSTrips 12,5mmx100mm** ont été référencées lors des choix du marché du groupement d'achat régional. Dans les services de pédiatrie, elles y sont utilisées pour le maintien des cathéters veineux périphériques et centraux. Depuis leur référencement, plusieurs **signalements de matériovigilance** ont été émis par ces services concernant des problèmes d'intolérances majeures, et ceci **en dehors de toute non-conformité**.

Afin de répondre à cette problématique, nous avons souhaité déterminer le dispositif de maintien des cathéters veineux le plus adapté à la population pédiatrique.

Matériel et méthode

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Analyse des signalements

Etat des lieux dans les services

Recensement des fournisseurs

Evaluation de 5 références

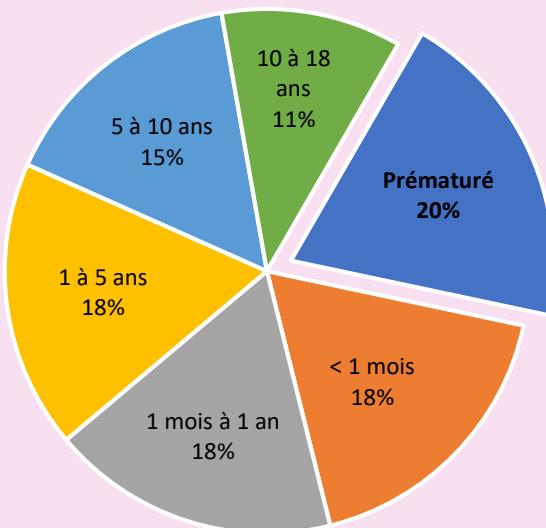
Analyse des résultats

Identification du produit en essai :																																							
Produit :	Référence :																																						
Laboratoire :																																							
N° lot :	Date de péremption : _/_/_																																						
Quantité remise :																																							
Produit actuellement référencé: Suture cutanée 12,5x 100mm URGOSTrips 556746 URG																																							
Service effectuant l'essai UF _____																																							
Date d'envoi des échantillons : 06/01/2025																																							
Période de l'essai : du 06/01/2025 au 17/01/2025																																							
Personne ayant réceptionné les échantillons :																																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Critères d'évaluation</th> <th>Insuffisant</th> <th>Moyen</th> <th>Bon</th> <th>Commentaire</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dimension (Longueur et largeur)</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Conditionnement (Nb bandes/bâchelet)</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Souplesse</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Qualité du maintien</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Facilité du retrait / retrait indolore</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tolérance patient (pendant toute la durée de mise en place)</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Mentionner toute réaction (inflammation, altération cutanée,...)</td> </tr> </tbody> </table>					Critères d'évaluation	Insuffisant	Moyen	Bon	Commentaire	Dimension (Longueur et largeur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Conditionnement (Nb bandes/bâchelet)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Souplesse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Qualité du maintien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Facilité du retrait / retrait indolore	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Tolérance patient (pendant toute la durée de mise en place)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mentionner toute réaction (inflammation, altération cutanée,...)
Critères d'évaluation	Insuffisant	Moyen	Bon	Commentaire																																			
Dimension (Longueur et largeur)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																				
Conditionnement (Nb bandes/bâchelet)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																				
Souplesse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																				
Qualité du maintien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																				
Facilité du retrait / retrait indolore	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																				
Tolérance patient (pendant toute la durée de mise en place)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mentionner toute réaction (inflammation, altération cutanée,...)																																			
Âge patient (ou tranche d'âge si plusieurs patients pour une fiche) :																																							
Commentaire général :																																							
<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON																																							
Date: _/_/_	Nom:	Fonction:	Signature :																																				

Résultats

- Essais sur **45 patients**
- 3 services différents : **urgences pédiatriques, réanimation néo-natale, oncologie pédiatrique**

Répartition des enfants inclus dans les essais selon leur tranche d'âge



Fournisseur	Note globale*	Accord pour remplacement	Problème principal relevé
BSN	5,4/6	57,1%	Souplesse excessive
Hartmann	3,7/6	66,7%	Adhérence excessive avec lésions au retrait
Clinical IHT	5,6/6	100%	Douleurs au retrait
Smith Nephew	4,9/6	100%	Adhérence excessive avec lésions au retrait
3M	5,7/6	100%	Conditionnement

*Critères évalués par les services : Bon = 1 pt, Moyen = 0,5 pt, Insuffisant = 0 pt

	Prix unitaire H.T	Consommation du 01/24 au 12/24	Total H.T
Référence initiale	0,19€	98 500 dont 6 100 en pédiatrie	18 715€ dont 1 159€ en pédiatrie
Référence du fournisseur 3M	0,25€		24 625€ dont 1 525€ en pédiatrie

Discussion, conclusion

- **3M a obtenu la meilleure évaluation** sur l'ensemble des critères évalués par les services.
- Du fait de la fragilité cutanée extrême de certains patients (prématurés, < 1 mois), nous avons choisi d'**introduire cette nouvelle référence de sutures cutanées** réservées aux services pédiatriques. Cet ajout de référence induit un **surcoût de 366€/an pour le CHU de Poitiers**, ce qui est négligeable pour assurer la prise en charge de ces patients fragiles.