

# Evaluation des bonnes pratiques relatives au sondage vésical à demeure

Anne-Flore LE RU<sup>1</sup>, Sophie LEFEVRE<sup>2</sup>, Pierre MOENNE-LOCOZ<sup>2</sup>, Marie-Alix MARCHAL<sup>1</sup>, Anne JACOLOT<sup>1</sup>, Julie CHAPPE<sup>1</sup> Mots-clés : urologie, bon usage, audit

<sup>1</sup>Pharmacie à Usage Intérieur, APHP.Hôpitaux Universitaires Paris-Seine-Saint-Denis site Avicenne (Bobigny)

<sup>2</sup>Unité de Prévention du Risque Infectieux, APHP.Hôpitaux Universitaires Paris-Seine-Saint-Denis site Avicenne (Bobigny)

anneflore.leru@gmail.com

### Introduction

Sondage vésical à demeure (SVD) = principale cause d'infection associée aux soins

Audit

en 3 parties

sur 5 jours en

janvier 2025

Contexte actuel : retrait de lot massif des sondes vésicales de l'un des principaux fournisseurs sur le marché (fin décembre 2024)

-> crainte de tensions d'approvisionnement et réflexion sur la rationalisation des indications du SVD

Objectif: Evaluation des pratiques professionnelles (EPP) relatives au SVD dans notre établissement



#### Audit de pratique et enquête de prévalence

#### 10 services

(les plus consommateurs de sondes vésicales)

Réanimation, anesthésie, médecine interne (3 unités), oncologie, soins continus postopératoire, chirurgie orthopédique, chirurgie thoracique et vasculaire, gériatrie

I. Entretien IDE Pratiques de pose et de surveillance du SVD

Matériel & Méthodes

II. Entretien médical Indication, réévaluation, traçabilité du SVD

III. Observation en chambre

Tous les patients sondés

Résultats

2 à 3 IDE interrogés par service 15 questions (choix multiples ou libres)

1 médecin interrogé par service Recueil pour tous les patients sondés Traçabilité dans le dossier patient

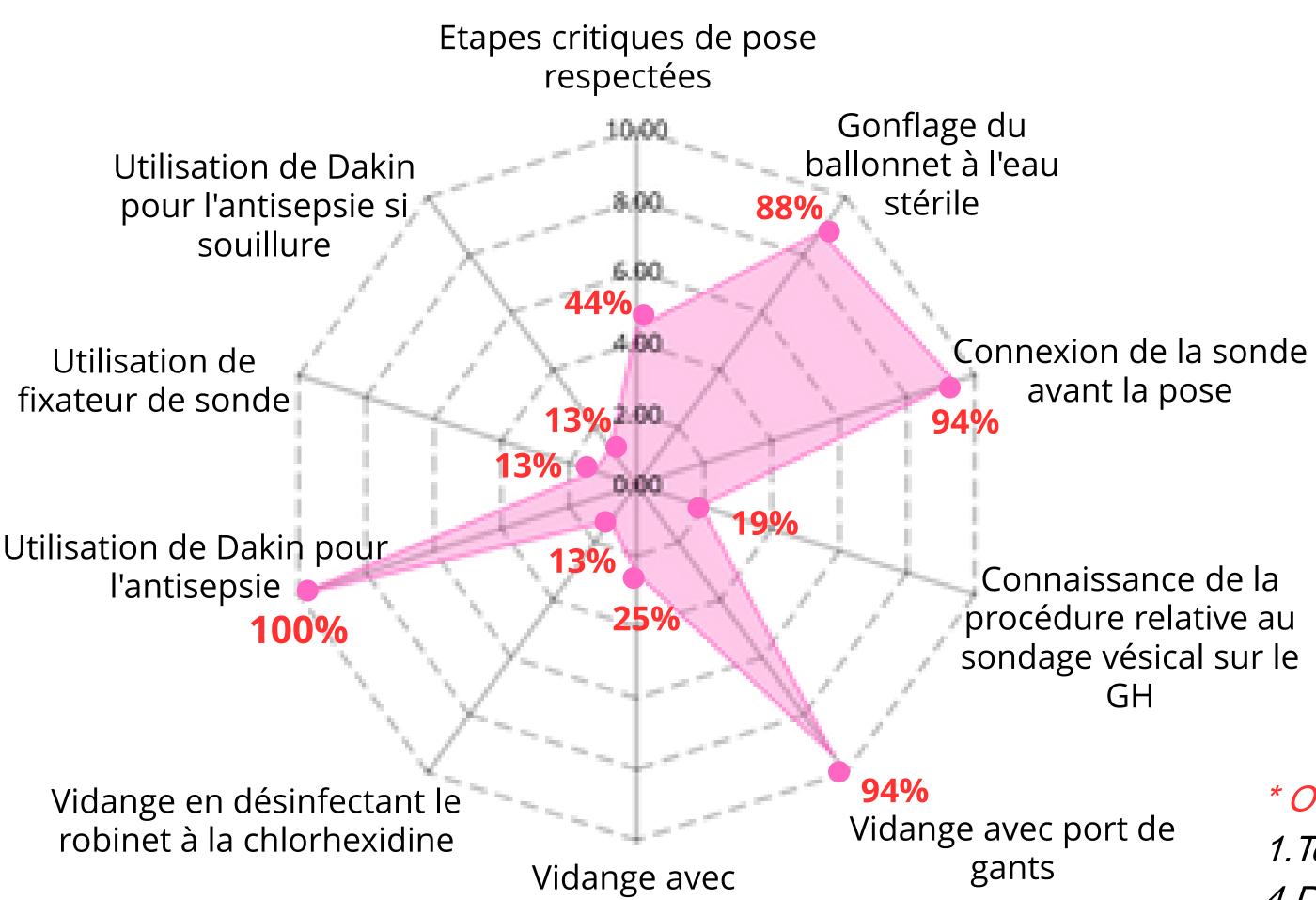
Positionnement de la sonde Aspect, volume des urines Traçabilité de la surveillance



Lien vers les 3 grilles

#### I. Entretien IDE

## 1. Bonnes pratiques de pose et de gestion du SVD



-100% des soignants utilisent du **Dakin** pour la pose aseptique

-Entretien de la sonde **quotidienne** dans 100% des cas

-Les paramètres cliniques à évaluer sont bien connus

- Toilette uro-génitale faite systématiquement

-L'entretien quotidien de la sonde est parfois réalisé avec un antiseptique

-Les étapes critiques\* (asepsie) sont respectées dans seulement 44% des

-La vidange est très rarement réalisée avec des compresses (25%) et de la chlorhexidine alcoolique (12%)

2. Conduite à tenir en cas de déconnexion

> Changement poche et sonde 44%

Changement poche sans désinfection 31% (=)

> Reconnexion directe 44%

Changement poche et sonde seulement si contact avec le sol

**6%** (=)

\* Ordre attendu des étapes critiques :

1. Toilette uro-génitale 2. Préparation aseptique matériel 3. Gants stériles

4. Désinfection méat urinaire 5. Introduction sonde

#### II. Entretien médical 3. Non-traçabilité dans le dossier patient

#### 1. Service prescripteur

- 60% : service de pose différent du service actuel d'hospitalisation

compresses

- 40% : service de pose et actuel d'hospitalisation identique

- **Réanimation** = service prescripteur dans 53% des cas

#### 2. Enquête de prévalence et indications

176 patients hospitalisés dans les 10 services audités

**24 patients porteurs de sonde (prévalence 13%)** 

3 indications discutables avec alternative au SVD (12%)

# 53%

# III. Observation chambre patient

- 100% des poches **ne sont pas en contact** avec le sol
- 100% des poches sont en déclive
- Les **poches sont vidées régulièrement** et n'excèdent pas 500mL
- La fixation de la sonde n'est pratiquée que chez 31% des patients
- Surveillance tracée dans le dossier patient de la d 100% des cas

#### Discussion

- √ Aspects théoriques des bonnes pratiques de SVD bien connus des IDE, malgré la méconnaissance des procédures en vigueur
  - > cependant recommandations non systématiquement respectées par manque de temps ou défaut de sensibilisation
  - > rédaction et diffusion d'une fiche pratique format triptyque sur le sondage urinaire
- √Réduction du SVD, en rationalisant les indications et les durées d'exposition = préoccupation bien intégrée par les cliniciens
  - → Mais traçabilité dans le dossier patient non optimale de la prescription et de la réévaluation quotidienne

## Conclusion

Axes d'amélioration identifiés :

- > Intensification de la communication autour du risque infectieux, indispensable pour améliorer la gestion du SVD
- → Mise en place de sondes préconnectées envisagée pour éviter toute rupture du système clos

