

Évaluation des pratiques de pose et de manipulation des cathéters veineux périphériques (CVP) dans un Centre Hospitalier Intercommunal

I.AIT AZZI¹, C. BAUDRIER¹, C. FEUILLERAT¹, S. PARAGE¹, F. TACCO¹

¹Centre hospitalier intercommunal André Grégoire, Montreuil-sous-Bois (93100), Service Pharmacie – EOHH – Stérilisation Mots-clés : audit des pratiques, infections associées aux soins, dispositif invasif aitazzi.ibt@gmail.com

INTRODUCTION



7 cas de veinites déclarés par les services de néphrologie, cardiologie et chirurgie

(avec passage aux urgences)



Sur une période de 1 mois :

octobre/novembr e 2024



Symptômes observés:

rougeur / inflammation / douleur au point de ponction



Complications:

phlébites et bactériémies



Etude des dossiers :

surveillance quotidienne mais traçabilité incomplète (site d'insertion, type de CVP)



Dernier audit: 2020

N°61

Procédure: 2017

OBJECTIF: Evaluer les pratiques relatives à la pose et à la manipulation des CVP afin de réduire les risques de complication et identifier les pistes d'amélioration

MATERIELS ET METHODES



Audit observationnel



Du 6 au 25 Janvier 2025



Thématique de l'audit CVP :

- Pose du CVP
- Manipulations des lignes
- Traçabilité et surveillance



Membres de l'EOHH



Néphrologie, Chirurgie, Cardiologie et Urgences adultes



Personnel paramédical Recueil d'informations de manière impartiale



- analyse descriptive des résultats sur logiciel SPHINX iQ3®
- tests statistiques (khi-deux) comparatif avec audit de 2020



Référentiels : Recommandations SF2H - Mai 2019

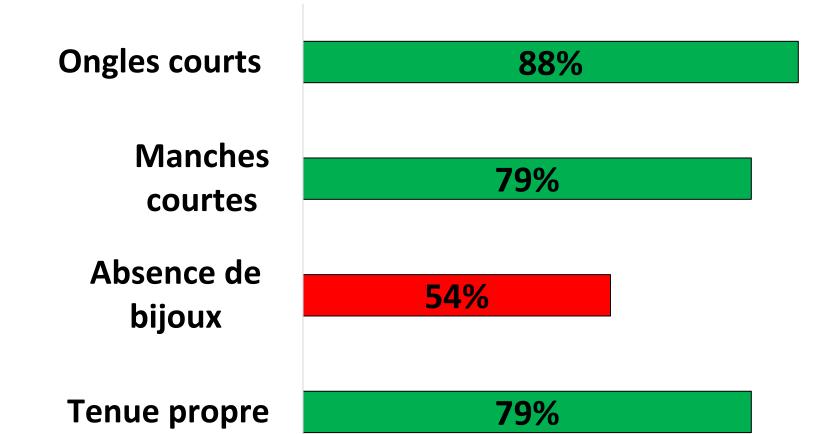
Généralités

Sur les 48 observations :

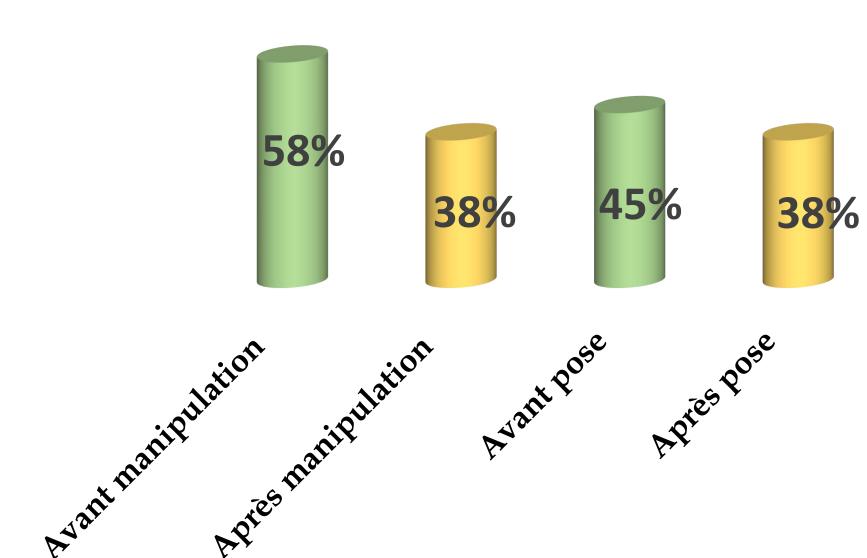
- 44 Infirmier(e)s diplômé(e)s d'état,4 élèves infirmier(e)s
- 21 poses et 27 manipulations de CVP
- Services:
 - Urgences adultes : 12 poses et 9 manipulations
 - Néphrologie : 3 poses et 5 manipulations
 - Chirurgie: 1 pose et 7 manipulations
 - Chirurgle: I pose et 7 manipulations
 Cardiologie: 5 poses et 6 manipulations

RESULTATS

Tenue de l'opérateur et prérequis :



HDM avant/après pose et manipulation de CVP:

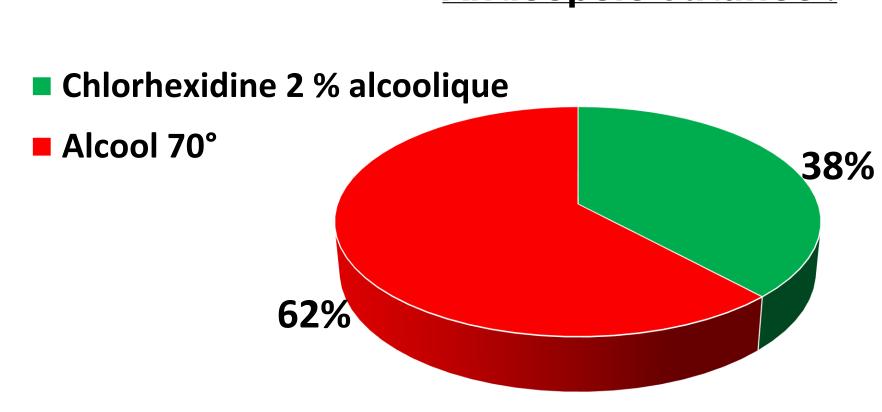


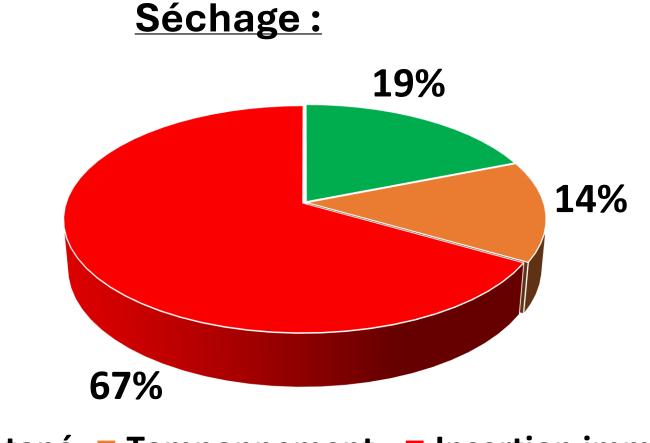
Item observé lors de la pose de CVP	Résultat
Détersion au savon antiseptique	13 %
Utilisation de compresses stériles	100 %
Port de gants	62 %
	•

Item observé lors de la manipulation de CVP	Résultat
Pansement vérifié (propre et hermétique)	88 %
Réfection du pansement si nécessaire	0 %
Branchement lignes avec des compresses stériles	38 %
Utilisation alcool 70° lors du branchement	36 %
Rinçage pulsé avant injection	29 %

Pose de CVP

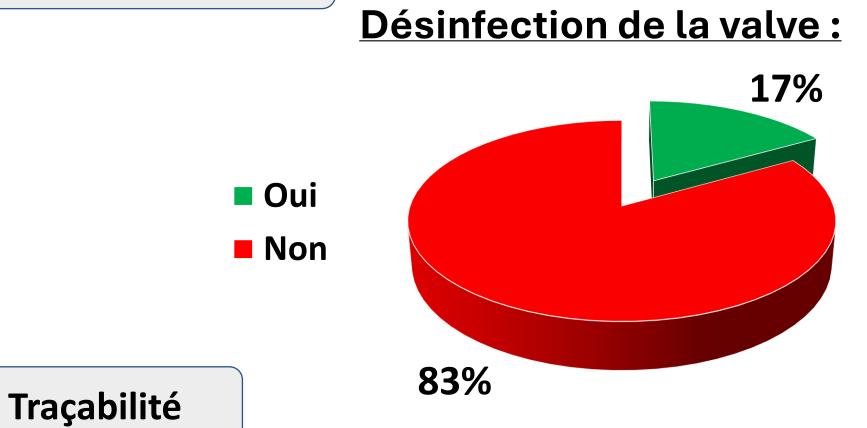
Antisepsie cutanée:





■ Spontané ■ Tamponnement ■ Insertion immédiate

Manipulation de CVP

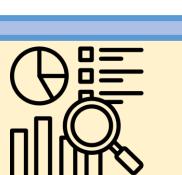




❖ Date de pose tracée : 75 %

❖ Site d'insertion tracé : 53 %

❖ Taille / type de cathéter tracé : 47 %



CONCLUSION / DISCUSSION

Ces résultats ont permis de dresser un état des lieux des pratiques :

- → Amélioration significative (p < 0.05) dans la pratique de l'HDM (hygiène des mains) avant pose de CVP et dans le port de gants avant insertion de CVP (versus audit 2020)
- → Efforts à fournir dans la suppression totale du port de bijoux et amélioration de la technique de l'HDM
- ONCLUSION / DISCUSSION
 - Restitution de l'audit au groupe de travail CVP pour définir le plan d'actions
 - Diffusion des résultats aux services, auprès des instances et sensibilisation des services

Cette étude a permis des actions correctives :

- * Actualisation documentaire : protocole interne et création du flyer CVP
- * Réflexion sur le matériel : valve anti-retour, seringues pré remplies, poches NaCl 0.9% 100 ml avec filtration
- ❖ Formation à destination des soignants sous forme de chambre des erreurs au sein du laboratoire de simulation
- **Evaluation à postériori :** quick audit