

Evaluation des pratiques professionnelles : « Quand ça purge mal, ça gaz »

M. LETOURNEUX¹, Q. LE BARON¹

¹Pôle Santé Sarthe et Loir, Le Bailleul

<u>marine.letourneux@orange.fr</u>

Mots clés = perfusion, poche, audit





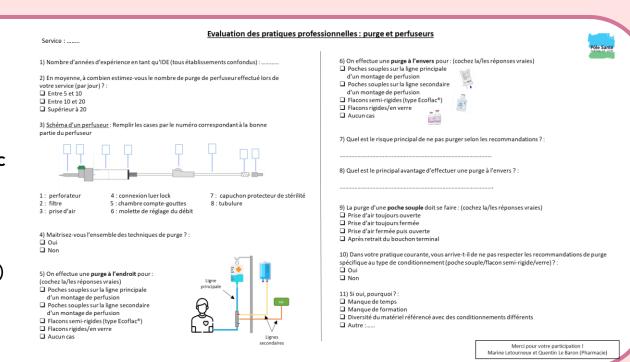
Introduction

La présence de bulles d'air dans certains montages de perfusion a été observée au sein des services de soins de notre centre hospitalier, compromettant sérieusement la sécurité des montages avec un risque accru d'embolisation gazeuse pour le patient. Devant cette problématique, les bonnes pratiques de purge des montages de perfusions des IDEs sont remises en question.

Objectif: Evaluation des connaissances théoriques sur les pratiques de purges et audit observationnel dans les unités de soins afin de confronter la théorie à la pratique réelle.

Matériels et Méthodes

- > Diffusion d'un questionnaire à l'attention des IDEs, évaluant les connaissances sur la purge des perfuseurs à partir des différents contenants existants (poches souples (=PS), flacons semi-rigides (=FSR) et rigides (=FR))
- Services : 4 unités de médecine polyvalente, chirurgie, SSR, HDJ, urgences et bloc opératoire
- Audit observationnel :
 - Repérage en amont des perfusions à auditer via l'outil informatique de prescription médicale
 - Observation de la purge réalisée par l'IDE avant le soin (sur les heures ouvrables de la pharmacie)
- Durée de l'audit : 4 semaines
- > Services : 4 unités de médecine polyvalente, chirurgie



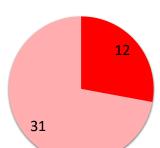


Résultats

43 questionnaires individuels retournés, 21 purges observées (par 12 IDEs différentes)

En théorie, d'après les réponses au questionnaire:

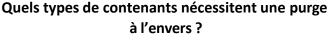


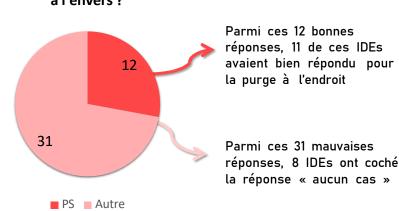


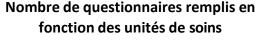
■ FR+FSR ■ Autre

Quels types de contenants nécessitent une

purge à l'endroit ?





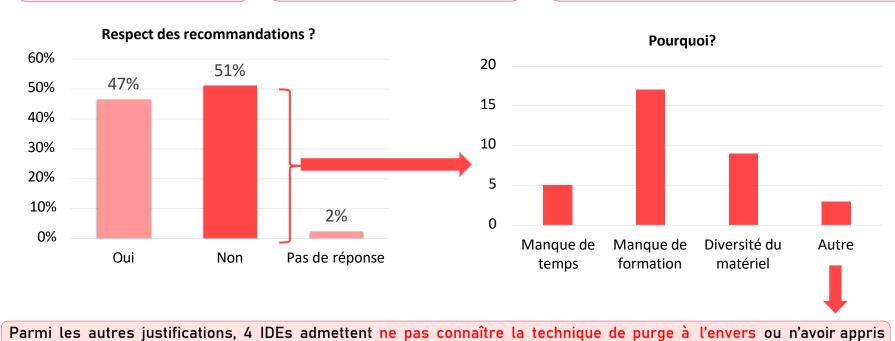




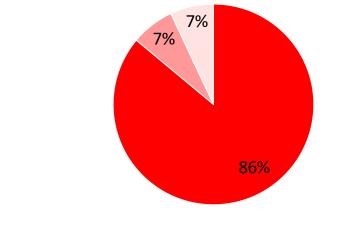
> 100% des IDEs identifiaient correctement les différents composants d'un perfuseur

> 18,6% des IDEs rapportaient ne pas maitriser les différentes techniques de purge

→ 93% des IDEs identifiaient le risque principal de ne pas pratiquer de purge avant perfusion (embolie gazeuse ou bulles d'air) Seule 1 IDE a mentionné la conservation du perfuseur lors du changement de poche comme étant le principal avantage de la purge à l'envers



Etat de la prise d'air lors d'une purge avec poche souple



■ Toujours fermée ■ Toujours ouverte ■ Fermée puis ouverte

En pratique, d'après l'audit observationnel:

qu'une seule technique de purge (à l'endroit)



- > 14 purges de poches souples
- > 7 purges de flacons semi-rigides

Dans 100% des cas = purges à l'endroit, aucune purge à l'envers observée

➤ Durant l'audit, 5 perfuseurs sécurisés conditionnés avec une prise d'air ouverte ont été utilisés → cette prise d'air n'a pas été fermée lors de l'utilisation

T C

Discussion/Conclusion

Bonne identification des risques/dangers en l'absence de purge



- Méconnaissance globale sur les différentes méthodes de purge, notamment sur la purge à l'envers inconnue ou peu pratiquée par nos IDEs
- Contradiction entre les connaissances théoriques et pratiques sur la fermeture de la prise d'air du perfuseur

→ La présence de bulles d'air dans les poches et perfuseurs peut probablement s'expliquer par de mauvaises pratiques de purge des IDEs, en partie due à un manque de formation a ce sujet.



Action coup de poing auprès de l'IFSI sur la formation des étudiants aux bonnes pratiques de purge Diffusion et présentation des résultats lors de la réunion des référents pharmacie de l'établissement

Point de vigilance auprès des soignants de l'établissement sur les caractéristiques différentielles des perfuseurs référencés (prise d'air ouverte/fermée)