



M.DEDEBANT¹, S.BEAUFILS², C.MAUCORPS¹, D.MIRKOVIC¹
C.H Mémorial de Saint-Lô - dedebant-m@chu-caen.fr
¹ Pharmacie DM ; ² Bloc opératoire
Traçabilité - Implant - Conformité

68



CONTEXTE – OBJECTIF

Dans le cadre d’une campagne lancée par l’OMEDIT, notre ES a participé à un audit inter-structure, portant sur le SMQ du circuit des DMI. L’audit visait à évaluer la conformité du système de traçabilité des DMI pour identifier les forces et les axes d’amélioration afin d’optimiser la sécurisation du circuit.

MATERIELS ET METHODES



Cinq domaines étudiés

- L’encadrement et les instances (EI)
- LA PUI
- Le bloc opératoire (BO)
- L’entretien patient (EP)
- L’information de sortie (IS) : analyse de 4 dossiers patients informatisés (DPI)

L’évaluation s’est basée sur 7 axes*

- La gouvernance
- La qualité et gestion des risques (QGR)
- Le système d’information (SI)
- La réception et le stockage (RS)
- La délivrance et le transport
- La pose du DMI
- L’information du patient (IP)

L’audit, fondé sur la grille de l’OMEDIT, s’est déroulé en plusieurs étapes.

En amont, **une auto-évaluation** a été menée par l’ES audité, accompagnée de documents de preuve.

*Tous les axes n’étant pas systématiquement explorés dans chaque domaine mais adaptés selon leur pertinence.

RESULTATS



Thème	Résultat	Encadrement-instances	PUI	Bloc opératoire	Entretien patient
GOUVERNANCE	91%	91%			
QUALITE ET GESTION DES RISQUES	89%	100%	60%	100%	
SYSTÈME D'INFORMATION	56%	80%	83%	14%	
INFORMATION PATIENT	45%	25%			57%
RÉCEPTION / STOCKAGE	86%		83%	88%	
DÉLIVRANCE / TRANSPORT	71%		71%		
POSE DMI	50%			50%	
Taux de saisie des critères		100%	100%	100%	100%
Résultat global :		81%	75%	65%	57%

Information sortie

Taux de traçabilité de la remise d'une
carte d'implant

0%

LETTRE DE LIAISON

RésultatTaux de critères
évalués

Activité 1	Dossier 1	44%	100%
	Dossier 2	56%	100%
Activité 2	Dossier 3	39%	100%
	Dossier 4	39%	100%

Moyenne sur les 4 DPI = 44,5%.

La lettre de liaison est retrouvée sur le DPI et transmise au médecin traitant, mais celle-ci reste incomplète : identité partielle du poseur, et absences d’identification du DMI.

EI = 81% avec 25% pour l’IP par manque d’informations transmises relatives au DMI, non tracées dans le DPI.
PUI = 75% avec 60% pour le QGR (exemple de non conformité : pas de protocole dans le cas d’indisponibilité d’un DMI le jour de l’intervention).
BO = 65% avec 14% pour le SI, faute de traçabilité non réalisée en temps réel au BO.
EP = 57% seulement, dû principalement au défaut de remise de la carte d’implant (hors cardiologie).

DISCUSSION/CONCLUSION

Les résultats ont permis d’identifier les forces et les faiblesses du circuit des DMI de notre ES, ouvrant la voie à l’élaboration d’un plan d’actions. La traçabilité en temps réel des DMI au BO est notamment prévue d’ici fin 2025.
Par ailleurs, la remise systématique de la carte d’implant ainsi que l’ajout d’informations relatives au DMI dans la lettre de liaison sont en cours de révision.

