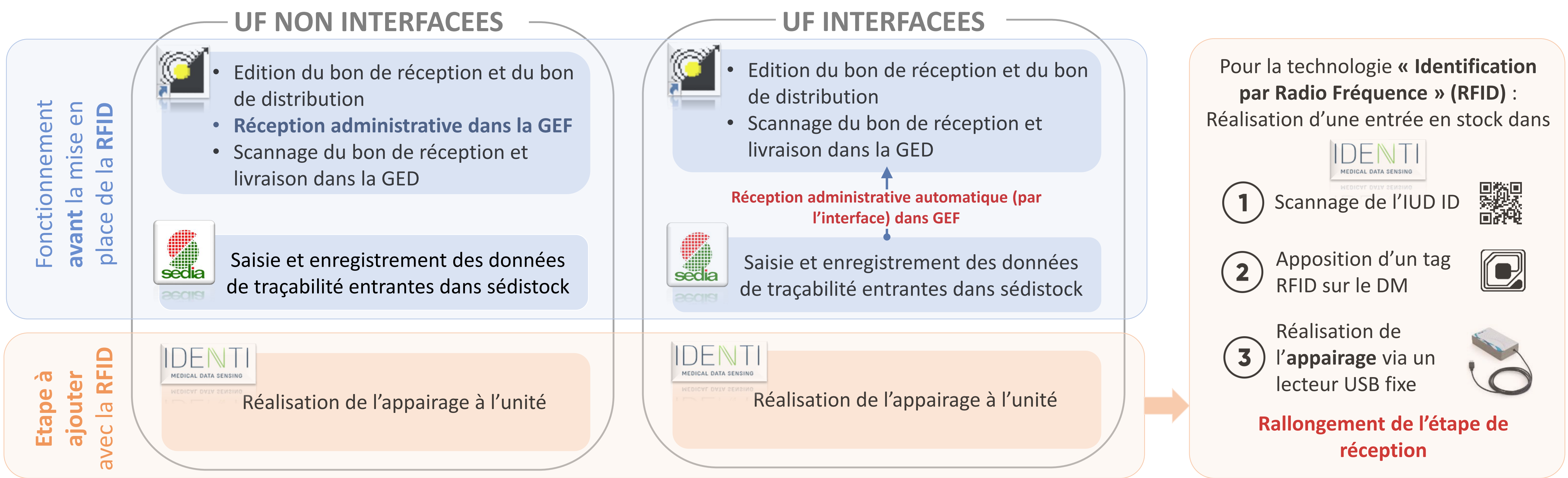


INTRODUCTION

DMt : dispositifs médicaux tracés
UF : unité fonctionnelle

Réception en PUI de **deux possibilités** selon le **mode de demande de DMt**

- Via le logiciel de gestion économique et financière (GEF) = **UF non** interfacées
- Via le logiciel de traçabilité sanitaire à l'utilisation (Sédistock) = **UF** interfacées



Réaliser un **état des lieux** des **temps réels** et des **facteurs influant** l'étape de réception avant la mise en place de la RFID

METHODOLOGIE

Le niveau de significativité est de 5%

2 Agents de réception suivis
(l'un plus expérimenté que l'autre)

Relevé chronométrique
du temps global de réception par colis



Items relevés pour chaque colis

- Fournisseur
- Service interfacé ou non
- Nombre de DMt
- Conditionnement multiple ou non

VARIABLES

Variables réponses

Temps de réception/DMt

Variables explicatives

- Présence d'une interface
- Conditionnement
- Agent

STATISTIQUES

Analyses statistiques réalisées à l'aide de l'interface **pvalue.io**

- Variables qualitatives → **test du Chi2 (si CV non vérifiées) ou de Fisher**
- Variables quantitatives
 - Continues Gaussiennes → **Test de Welch**
 - Continues Non Gaussiennes → **Test U**

RÉSULTATS

Les résultats sont exprimés de la manière suivante : **médiane [Q25-75] et nombre (%)**

STATISTIQUES DESCRIPTIVES

Paramètres	
Nombre de colis	57
Nombre de colis (Agent 1)	28 (49%)
Nombre de colis (Agent 2)	29 (51%)
Nombre de DMt par colis	2[1 ; 3]
Temps de réception par colis	3'43''[2'40'' ; 4'43'']

CARACTERISTIQUES GLOBALES DES RECEPTIONS

(répartition de DMt passés via l'interface, répartition de leur conditionnement et médiane des temps de réception)

Paramètres	Agent 1	Agent 2	pvalue
Interface			
non	14 (50%)	10 (34%)	0.236
oui	14 (50%)	19 (66%)	
Conditionnement multiple			
non	27 (96%)	25 (86%)	0.352
oui	1 (3.6%)	4 (14%)	
Temps par DMt	83.8 [59.8; 123]	136 [93.5; 170]	<0.01**

La typologie des DMt réceptionnés n'est pas significativement différente

Le temps/DMt est quantitativement plus long pour l'agent 2

ANALYSES DE VARIABLES

Agent 1

Variables explicatives	Temps/DMt	pvalue
Interface		
non	110 [76.0 - 145]	0.027*
oui	68.0 [43.0 - 112]	
Conditionnement multiple		
non	87.5 [66.2 - 126]	0.29
oui	42.9 [42.9 - 42.9]	

Agent 2

Variables explicatives	Temps/DMt	pvalue
Interface		
non	184 [144 - 225]	0.031*
oui	112 [89.2 - 147]	
Conditionnement multiple		
non	136 [93.5 - 170]	0.82
oui	137 [94.5 - 167]	

Pour les deux agents, le **temps de réception par l'interface est significativement différent** à celui réalisé sans interface. La réception des DMt via l'interface est quantitativement plus rapide

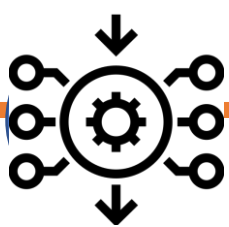
Il n'y a pas d'incidence significative du multiconditionnement

DISCUSSION

INTERPRÉTATION DES RÉSULTATS

L'ancienneté a une incidence sur le temps de réception

Un **gain de temps** significatif a été objectivé par la présence de l'**interface** entre GEF et le logiciel de traçabilité



FOCUS INTERFACE RECEPTION

L'utilisation de l'interface sédistock/GEF nécessite :

- Une modification des procédures en réception → d'une réception à la référence/lot à une réception à l'unité
- Une formation aux utilisateurs

PERSPECTIVES

Un déploiement cette interface est en cours
↓
Pourrait compenser l'allongement du temps de réception prévu par la mise en œuvre de la RFID

La méthode pourra être reproduite dans le cadre de la mise en place de la technologie RFID