



ÉVALUATION ÉCONOMIQUE DES FIBRES POUR LASER THULIUM : **USAGE UNIQUE** *VERSUS* **USAGE MULTIPLE**



A. MOINET ; A. NIERENBERGER ; L. DIETRICH ; A. FEGER-FALK
Service pharmacie, Clinique Rhéna, Strasbourg
Coût ; Urologie ; Consommable



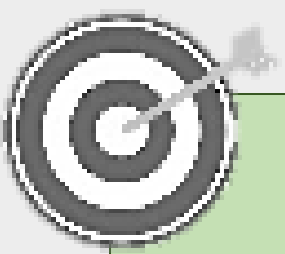
Contexte

Utilisation du **laser Thulium** en chirurgie urologique

➔ Consommation de fibres laser UU ou UM

- **UU** : avantage **organisationnel** & risque réduit de **contamination**
- **UM** : avantage **écologique** et, en théorie, **économique**

Coût d’une fibre en UM **amorti** à partir de sa **4^{ème} utilisation**



Objectif

Évaluer en vie réelle le critère économique des fibres laser à UM

Matériels & Méthodes

Période : Septembre 2024 – Janvier 2025

1 fibre en UM $\Leftrightarrow$ **10 utilisations théoriques**

Calcul des **Utilisations réelles** par fibre = *Utilisations théoriques dispensées* $\ominus$

Utilisations consommées
+
Utilisations stockées au bloc

Comparaison du **coût moyen** par utilisation de l’UM, en ajoutant le coût moyen théorique des passages en stérilisation, à celui de l’UU

Résultats

Fibres de 270nm	Fibres de 400nm	Fibres de 550nm
• 7,9 utilisations par fibre • 141 utilisations totales • 118 passages en stérilisation	• 7,8 utilisations par fibre • 55 utilisations totales • 52 passages en stérilisation	• 8,5 utilisations par fibre • 154 utilisations totales • 145 passages en stérilisation

En termes financiers:

- Fibres de 270nm ➔ coût de l’UU = **111%** du coût de l’UM
- Fibres de 400nm ➔ coût de l’UU = **108%** du coût de l’UM
- Fibres de 550nm ➔ coût de l’UU = **141%** du coût de l’UM



Conclusion

L’utilisation des **fibres à UM** permet **un gain économique de 57% versus l’UU**.
Ces résultats nous confortent dans l’utilisation des fibres à UM.