

Masques d'anesthésie à usage unique : réduire leur impact environnemental et économique ?





samzaoui@hotmail.fr

S.ZAOUI¹, H.BENBOUGOUFA PAPAMICHAI¹, I.MADELAINE¹, A.S.MARTIN¹, H.LEVERT¹

¹UDM, Hôpital Saint Louis AP-HP, Paris

Mots clefs: Développement durable, masque d'anesthésie, empreinte carbone

Contexte

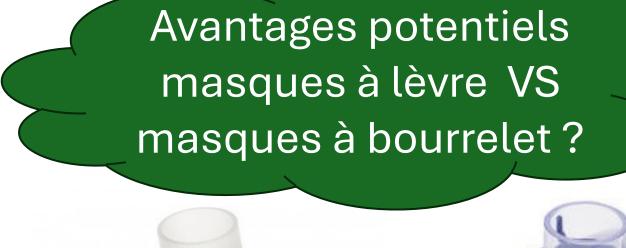
- ➤ Les établissements de santé en France génèrent environ 700 000 tonnes de déchets par an, soit environ 1 tonne de déchets par lit et par an¹
- > Les dispositifs médicaux (DM) représentent environ 20% des émissions de gaz à effet de serre des établissements de santé²
- > Intéressons-nous aux masques d'anesthésie à usage unique

Objectif

Evaluer l'empreinte écologique et économique des masques d'anesthésie à UU

Pertinence des crochets sur les masques?





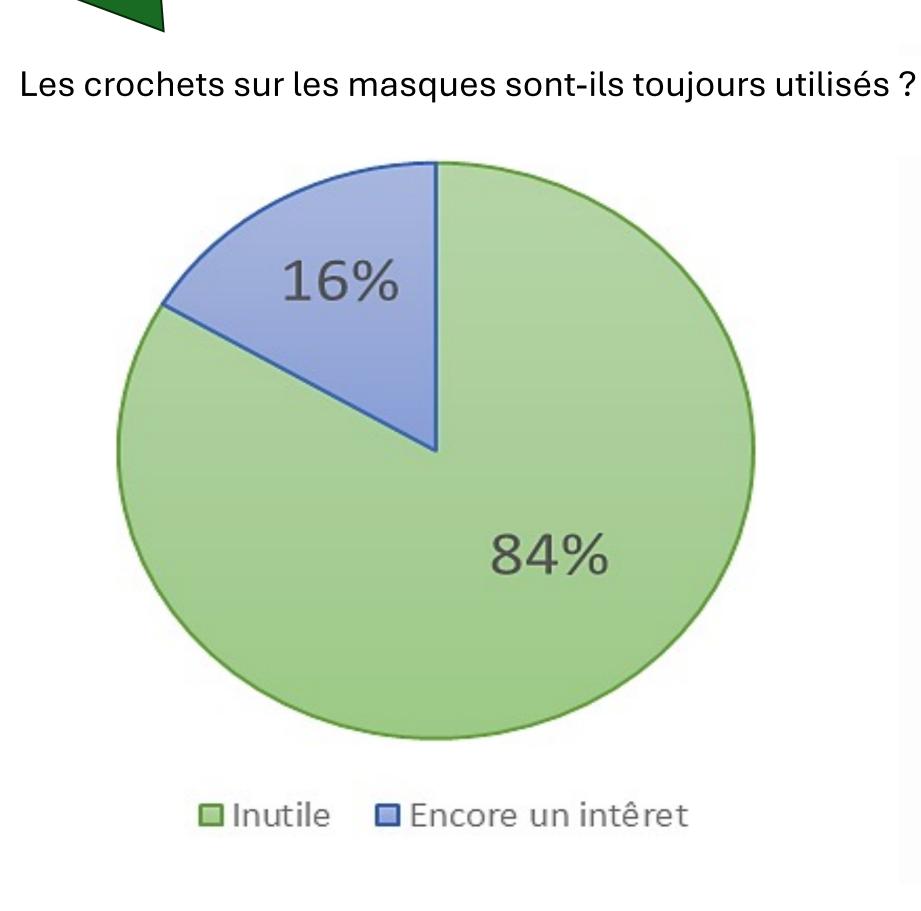


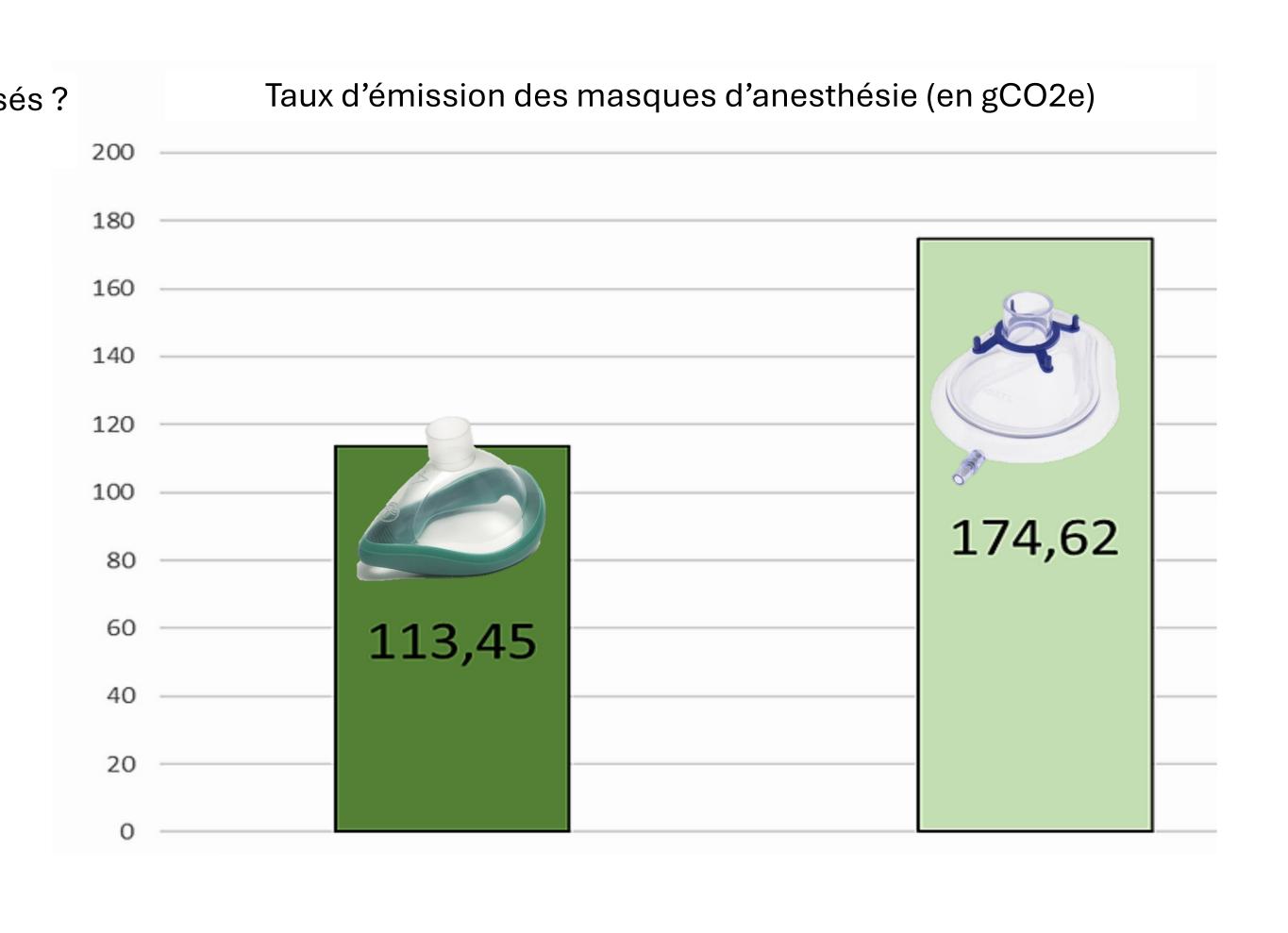
Impact des masques odorants? Carlosa WITHOUT WITHOUT MULES SENS SHALES SENS S

Matériel et méthodes

- Diffusion d'un questionnaire en ligne aux anesthésistes et IADE sur l'utilisation des crochets et des masques à lèvre
- Analyse des données d'achats du CHU (l'AP-HP) pour quantifier les coûts évitables
- > Analyse des empreintes carbones des crochets et des masques à bourrelets Vs lèvres (outil: Carbone®)

Résultats







- 188 répondants, 83,5 % (n=157) jugent les crochets inutiles et ne les utilisent pas
 - Economie : 746 kg de plastique, 1,2 tonne de CO2 et 3 600 euros par an
- Un masque à lèvre émet 35 % de CO2 en moins par rapport à un masque à bourrelet (113,45 gCO2e contre 174,62 gCO2e)
 - Economie : 32 500 euros et 20 tonnes d'émissions de CO2 par an.
- Recommandations
 de l'ADEME sur les
 feutres odorants :
 limiter leur usage en
 raison de leur impact
 potentiel sur la santé.

Conclusion/Discussion

- Stratégies concrètes pour réduire l'impact écologique et économique des DM
- Ce projet a amené à la diffusion d'une affiche de sensibilisation auprès des professionnels de santé du CHU

