

RECEPTION DES DISPOSITIFS MEDICAUX IMPLANTABLES (DMI) DANS UN LOGICIEL DE TRACABILITE : ANALYSE DES NON-CONFORMITES DE LECTURE DES CODES-BARRES (CB)

M. SUEUR (1), M. LONGUEVILLE (1), M. LEFEBVRE (1), Y. MAHBOUB (1)

(1) PUI, Centre Hospitalier de Saint-Quentin

✉ M.LONGUEVILLE@ch-stquentin.fr

Mots clés : Identifiant Unique des Dispositifs (IUD), réglementation, sécurisation

INTRODUCTION

Test d'une nouvelle version de notre logiciel de traçabilité COPILOTE®

Identifiant Unique des Dispositifs

Intégration et enregistrement à chaque réception



Mise en conformité aux
textes réglementaires

Lecture automatisée sans
retranscription des données

Sécurisation de
la traçabilité

OBJECTIFS



Identifier et analyser les non-conformités de lecture des codes-barres pour déterminer les correctifs à apporter et l'organisation à mettre en place avec le nouveau logiciel

MATERIEL ET METHODES



Scan de l'ensemble des codes-barres de tous les DMI réceptionnés



Sur la base test de COPILOTE® interfacée à Phast CIOdm



Pendant 8 semaines



Photocopie du code-barres pour analyse

Code-barres non lu / non reconnu
ou intégration erronée des données
= **NON-CONFORMITE**



Analyse et catégorisation des non-conformités



Grille de recueil réception DMI du : / /

Typologie des données et des codes-barres

Causes de non-conformités de lecture identifiées

Nb	GS1	HIBC	Code-barres 1D (scindé ou concaténé)	Datamatrix	Plusieurs IUD / conditionnement	N° lot	N° série	Conformité données	N° photocopie	Absence CB / UDI	Erreur appairage	Absence IUD sur CIOdm	Erreur paramétrage	Mauvaise syntaxe des données codées	Discordance entre données lisibles et intégrées	Syntaxe des données correcte mais non interprétable par lecteur ou logiciel

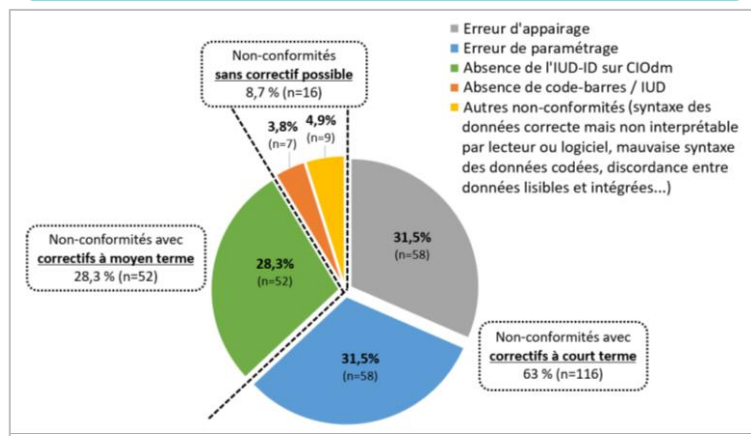
RESULTATS



1 802 DMI scannés

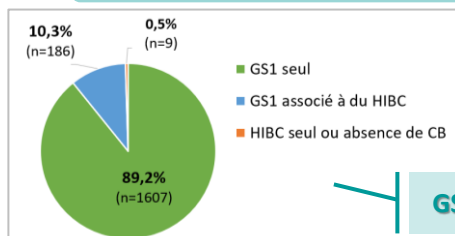
➤ 184 non-conformités (soit 10,2 %)

Causes de non-conformités de lecture des codes-barres



0,9 % des DMI restant sans correctif possible

Standards de codification retrouvés



GS1 majoritaire

Part de DMI n'ayant aucun code-barre reconnu en fonction du standard de codification



Informations encodées

LOT N° lot (73,4 %) > SN N° série (23 %) > LOT/ SN Les deux (3,6 %)

Plusieurs niveaux de conditionnement et IUD

Concerne 11,9 % des DMI réceptionnés (n=215)



DISCUSSION / CONCLUSION

➤ Initialement 10,2 % de non-conformités ➡ Seulement 0,9 % sans correctif possible

➤ Standard GS1 présent sur 99,5% des DMI avec un faible taux de non-conformités ➡ **GS1 à scanner en priorité**

➤ Evolution de l'organisation de la réception des DMI :

- Enregistrement automatisé des données du code-barres
- Intégration du numéro de série dans un champ spécifique (26,6 % des DMI)
- Intégration de l'IUD du plus petit conditionnement (11,9 % des DMI)



Enregistrement de l'IUD
Lecture automatisée des CB

GS1 à scanner en priorité

- Logigramme de priorisation des codes-barres à scanner
- Formation des préparateurs à la reconnaissance de l'IUD et des standards de codification